

Indlæg til møde med Retsudvalget den 21. november 2019

Ved fhv fængselsinspektør Bodil Philip, næstformand for Forsete

Vi kommer i anledning af lovforslaget om at begrænse brug af samfundstjeneste, men vores henvendelse i dag handler alene om den del af lovforslaget, der vedrører **sanktionsvalg ved gentagelse af simpel vold**. Det er det forslag, hvor en person, der er tiltalt for vold som altovervejende hovedregel, skal straffes med ubetinget fængsel, hvis vedkommende har været dømt for vold tidligere.

Samfundstjeneste har eksisteret ved lov siden 1992, og i alle disse år har gentagelse været en skærpende omstændighed ved sanktionsvalg, men det har aldrig været sådan at gentagelse i sig selv hindrede brugen af samfundstjeneste, som det foreslås nu. Der er således ikke tale om, at man vil rulle tiden tilbage til før 2015, som det nævntes ved 1. behandlingen, men derimod en **markant skærpelse** af hele samfundstjenesteinstituttet.

En næsten skematisk regel om, at gentagelse skal medføre en bestemt sanktion, kendes fra færdselsloven, men ikke i sager, hvor situationerne er så forskellige, som tilfældet er, når vi taler om simpel vold.

Simpel vold dækker over et meget bredt spektrum. I den grove ende kan det være slag og spark mod helt sagesløse ofre og i den milde ende et skub, et greb i håret eller en lussing overfor ofre, som i nogle tilfælde selv kan have fremkaldt volden ved grove provokationer.

Som lovforslaget ser ud nu dækker det hele spektret af simpel vold, og der skal som altovervejende hovedregel straffes med ubetinget fængsel, hvis gerningsmanden tidligere er straffet for vold. Også selvom den tidligere vold ligger mange år tilbage, og selv om den tidligere vold har været meget begrænset og måske kun gav anledning til en bøde eller en ren betinget dom uden samfundstjeneste. Det mener vi kan føre til nogle helt urimelige resultater. Under mødet vil vi give et eksempel fra det virkelige liv.

Forsetes ændringsforslag:

Vi foreslår, at man i sager med gentagen simpel vold indskærper varsomhed overfor dommerne, men ikke laver en altovervejende hovedregel om ubetinget fængsel. Herved ruller man loven tilbage til tiden før 2015.

Ønsker man ikke det, skal vi foreslå, at den altovervejende hovedregel om ubetinget fængsel kun gælder de tilfælde, hvor den tidligere dom var ubetinget fængsel eller betinget fængsel med vilkår om samfundstjeneste.