

FORSETE

Rets- og kriminalpolitisk  
Tænketank

[helle@lokdam.dk](mailto:helle@lokdam.dk)

[bodil.philip@gmail.com](mailto:bodil.philip@gmail.com)

Den 17. oktober 2019

## Til Folketingets Retsudvalg

### Vedr. behandling af lovforslag nr. 10 2019/20 vedr. bl.a. begrænsning af brugen af betinget dom med vilkår om samfundstjeneste i sager om vold

Den 1. november 2019 skal lovforslag nr. 10 2019/20 vedr. begrænsning af brugen af betinget dom med vilkår om samfundstjeneste i sager om vold 1. behandles. Forsete har afgivet hørings svar, jfr. bilag 1.

Tænketanken Forsete har efterfølgende fået aktindsigt i det talmateriale, der indgår i justitsministeriets behandling af lovforslaget, jfr. bilag 2. Talmaterialet omfatter domme offentliggjort i UfR, TfK og Rigsadvokatens domsdatabase, i perioden fra 15.5.15, hvor loven af 2015 trådte i kraft, til 2018. UfR og TfK er tidsskrifter, der omtaler domme, som eksperter har vurderet som principielle eller interessante for retspraksis. Oversigten giver således ikke et generelt billede af retspraksis.

Under 1. behandlingen af det nu genfremsatte lovforslag lagde flere partier vægt på, at det fremgår af lovforslagets almindelige del under pkt 2.1.2: "at der er eksempler på sager, hvor retten har idømt en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste for overtrædelse af straffelovens § 244, jfr. 247, stk. 1, hvor den tiltalte tidligere var straffet for vold fem gange, og hvor det aktuelle forhold blev begået i prøvetiden fra den seneste dom for vold. "

Justitsministeriet har i forbindelse med den afgivne aktindsigt oplyst, at der er tale om en enkelt dom, der er beskrevet i bilag 3. Forsete finder det kritisabelt, at denne sag omtales som "eksempler", når der rettelig kun er tale om en sag.

Forsete finder det beklageligt, at der ikke er udarbejdet et mere generelt billede af retspraksis. Forsete skal derfor foreslå, at man følger praktikernes anbefalinger, repræsenteret ved Dommerforeningen og de to landsretter, der i deres hørings svar oplyser, at ubetinget fængselsstraf allerede er det klare udgangspunkt på de tre områder, som lovforslaget omhandler, og at det derfor forekommer overflødig at lovgive herom

Ønsker man ikke at følge praktikerne, skal det anbefales, at der foretages en egentlig evaluering af loven fra 2015, før man justerer den.

### Forsetes forslag til ændring af lovforslaget.

Finder Folketinget, at man ønsker at ændre loven om Samfundstjeneste på det foreliggende grundlag, skal Forsete - under henvisning til de gode resultater, der er med samfundstjeneste - anbefale, at der lægges en mere nuanceret vinkel på spørgsmålet om gengangere.

Forsete er enig i, at grov vold og vold mod særligt værgeløse ofre som det klare udgangspunkt bør straffes med fængsel. Dette sker ifølge dommerne allerede i dag. Vi er derimod bekymret for den tredje gruppe, som omhandler simpel vold begået af personer, der tidligere er dømt for ligeartet kriminalitet. Simpel vold omfatter et meget bredt spektrum af vold, herunder slag, stød mv. uden skader. Vi skal derfor foreslå nogle mindre ændringer, som vi vurderer, vil have stor betydning for den fremtidige brug af samfundstjeneste. Forslagene er beskrevet og begrundet i vedlagte notat af 24.9.19, jfr. bilag 4.

Vi skal anmode om, at forslagene inddrages i den videre behandling af lovforslaget, og vi er naturligvis parate til at uddybe dem.

Følgende materiale vedhæftes som bilag:

1. Forsetes høringssvar af 8. februar 2019.
2. Justitsministeriets svar af 24. maj 2019 på anmodning om aktindsigt vedlagt en gennemgang af sager, hvor der er idømt betinget med vilkår om samfundstjeneste.
3. Sammendrag af dom om samfundstjeneste
4. Forsetes notat af 24.9.19 vedr. forslag til ændring af forslaget om at begrænse brugen af samfundstjeneste i gentagelsestilfælde.

Med venlig hilsen

Formand for Forsete advokat Helle Lokdam og  
Næstformand for Forsete fhv. fængselsinspektør Bodil Philip