



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2019 - 8191

Doknr.
208917

Dato
02-03-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 11. februar 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (B 23) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 4:

”Ministeren bedes kommentere den anonyme henvendelse af 3. februar 2020, jf. B 23 - bilag 4.”

Svar:

Det er afgørende, at der gives den nødvendige hjælp og støtte efter serviceloven til de mennesker, der har behov for det. Det er også afgørende, både af hensyn til det enkelte menneske og ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt, at borgeren får den rigtige hjælp i første omgang og ikke først efter, at Ankestyrelsen har truffet afgørelse i sagen.

Som jeg har sagt både under 1. behandlingen af B 23 og også i min besvarelse af spørgsmål 2 til B 23, er jeg af den overbevisning, at kommunerne grundlæggende har viljen til at løfte deres ansvar for, at sagsbehandlingen er i orden.

Jeg mener ikke, at vi løser problemet ved at indføre en kompensationsordning, som foreslået med B 23.

Fokus må være at styrke borgernes retssikkerhed, og i den forbindelse, at der træffes rigtige afgørelser første gang.

I forhold til borgerens forslag om graduering af økonomisk kompensation i forbindelse med klagesager kan jeg derfor henvise til min besvarelse af spørgsmål 2 til B 23.

I relation til forslaget vedrørende kommuners redegørelser til Ankestyrelsen kan jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål 1 til B 23.

Og endelig kan jeg i forhold til Datatilsynets rolle supplerende oplyse, at Datatilsynet alene fører tilsyn med, at reglerne om databeskyttelse bliver overholdt. Datatilsynet kan således ikke tage stilling til, om en kommunal afgørelse har det rigtige indhold.

Spørgsmål om overholdelse af straffeloven henhører under politiet og domstolene.

Med venlig hilsen
Astrid Krag