

Betænkning afgivet af Social- og Indenrigsudvalget den 00. februar 2020

## 1. udkast

til

## Betænkning

over

# Forslag til folketingsbeslutning om økonomisk kompensation i forbindelse med klagesager

[af Karina Adsbøl (DF) m.fl.]

### 1. Indstillinger

◇

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

### 2. Politiske bemærkninger

#### Dansk Folkeparti

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at borgernes retssikkerhed bør styrkes, ved at der kan udbetales en økonomisk kompensation til borgere i tilfælde, hvor Ankestyrelsen giver borgeren medhold i, at kommunen har truffet en forkert afgørelse efter serviceloven.

Som det er i dag, kan borgere ikke få kompensation af kommunen, når de uberettiget har fået afslag på eller fået frataget en serviceydelse af kommunen, som ikke kan gøres op i kroner og øre. Samtidig har kommunerne haft en besparelse på serviceydelsen i den periode, hvor Ankestyrelsen behandler borgerens klagesag. Der er eksempler på, at klageperioden trækker ud i flere år, og kommunerne kan således i den periode opnå store besparelser, mens borgeren i samme periode oplever et stort velfærdstab. DF ønsker, at regeringen ændrer reglerne, både for at styrke borgernes retssikkerhed, men også for at øge motivationen til at træffe de rigtige afgørelser i første omgang. DF kan beklageligvis konstatere, at der ikke er et flertal for beslutningsforslaget. Det er særligt beklageligt, fordi såvel byret som landsret i

den såkaldte svømmepigesag har afgjort, at borgere ikke har krav på en kompensation, når en kommune uberettiget har frataget borgeren en serviceydelse.

### 3. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 5. november 2019 og var til 1. behandling den 10. december 2019. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Social- og Indenrigsudvalget.

#### Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

#### Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i [2] møder.

#### Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt [4] bilag på beslutningsforslaget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget [4] skriftlige henvendelser om beslutningsforslaget.

#### Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet [4] spørgsmål til social- og indenrigsministeren til skriftlig besvarelse, [som ministeren har besvaret].

*Birgitte Vind (S) Bjørn Brandenburg (S) Camilla Fabricius (S) Christian Rabjerg Madsen (S) Daniel Toft Jakobsen (S)*  
*Malte Larsen (S) Tanja Larsson (S) Rasmus Stoklund (S) Rasmus Helveg Petersen (RV) Kathrine Olldag (RV)*  
*Trine Torp (SF) Charlotte Broman Mølbæk (SF) Kirsten Normann Andersen (SF) fmd. Pernille Skipper (EL)*  
*Jakob Sølvhøj (EL) Torsten Gejl (ALT) Fatma Øktem (V) Anni Matthiesen (V) Karen Ellemann (V)*  
*Marlene Ambo-Rasmussen (V) Hans Andersen (V) Stén Knuth (V) Karina Adsbøl (DF) nfmd. Liselott Blixt (DF)*  
*Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Brigitte Klintskov Jerkel (KF) Per Larsen (KF) Mette Thiesen (NB) Ole Birk Olesen (LA)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	48	Nye Borgerlige (NB)	4
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	42	Liberal Alliance (LA)	3
Dansk Folkeparti (DF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	16	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Alternativet (ALT)	5		