

Til Social- og Indenrigsudvalget

2. februar 2020

Den 5. november 2019 fremsattes beslutningsforslag b23 om økonomisk kompensation i forbindelse med klagesager. Beslutningsforslaget omhandler en yderst relevant og aktuel problemstilling, da det på nuværende tidspunkt ikke er muligt som borger med for eksempel handicap eller psykisk sårbarhed at opnå kompensation i de tilfælde, hvor Ankestyrelsen giver borgeren medhold i, at kommunen har truffet en forkert afgørelse efter serviceloven.

Der bliver i beslutningsforslaget henvist til den såkaldte "svømmepige-sag", som den 22. januar 2020 blev afgjort af Landsretten. Dommen lød på, at der ikke var grundlag for at give svømmeren erstatning på trods af, at Landsretten slog fast, at det var en fejl, at pigen var blevet frataget sin socialpædagogiske støtte.

Den nuværende retsstilling er altså, at kommunerne kan træffe forkerte beslutninger uden efterfølgende at blive stillet økonomisk til ansvar.

Det betyder ganske enkelt, at hvis man har et handicap og behov for støtte, er det ikke muligt at få kompensation for de tab, man som borger måtte have, når kommunerne ulovligt nægter hjælp eller uden tilstrækkeligt grundlag beslutter at fratage hjælpen. Faktisk kan kommunerne i princippet spekulere i at lave urigtige eller grænsesøgende afgørelser for at spare penge.

Der må ganske enkelt ikke være en økonomisk gevinst for kommunerne i at lave urigtige afgørelser eller bare trække tiden for på den måde at spare penge. Det skal kunne betale sig at lave rigtige afgørelser første gang.

Der er den 24. januar 2020 fremsat en Borgerforslag om Socialerstatning - Forslag til administrativ erstatning på socialområdet, ID: FT-04176, som indeholder et forslag til, hvordan en sådan kompensationsordning kunne se ud.

På den baggrund vil jeg nu på vegne af #enmillionstemmer spørge Social- og Indenrigsudvalget, om udvalget er indstillet på at arbejde på at få indført en kompensationsordning på socialområdet?

Med venlig hilsen
Monica Lylloff