



Miljø- og
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 8. juni 2020

Ministerens for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. 2 til B 111, forslag til folketingsbeslutning om mærkning og registrering af katte stillet den 26. maj 2020 af Pia Kjærsgaard (DF).

Spørgsmål nr. 2 til B 111

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 21/5-20 fra Den danske Dyr lægeforening om obligatorisk mærkning og registrering, jf. L 111 – bilag 1?”

Svar

Det anføres i henvendelsen, at Den Danske Dyr lægeforening går ind for obligatorisk mærkning og registrering, og jeg forstår det sådan, at Den Danske Dyr lægeforening overordnet set bakker op om en lovgivning, som svarer til beslutningsforslaget B111.

Den Danske Dyr lægeforening anfører, at obligatorisk mærkning og registrering ikke vil medføre offentlige udgifter, da mærkning vil blive gebyrbelagt og politiet ikke vil skulle samle mærkede katte op og føre dem tilbage til ejeren, medmindre andre forhold gør sig gældende.

Den Danske Dyr lægeforening bemærker ikke noget om, hvordan myndighederne bør forholde sig, når de støder på umærkede katte. I betragtning af, at Den Danske Dyr lægeforening ikke vurderer, at forslaget vil medføre udgifter for det offentlige, må man forstå Den Danske Dyr lægeforenings bemærkninger sådan, at der ikke skal ske noget ved, at en kat ikke mærkes og registreres. Det er mit synspunkt, at hvis der ikke sker noget ved at undlade at mærke og registrere, skal man ikke forvente en nævneværdig ændring i katteejernes adfærd.

Dog mener jeg ikke, at det mest hensigtsmæssige er at gøre mærkning og registrering til et strafferetligt spørgsmål og dermed en politiopgave. Regeringen har derimod givet sit eget bud på, hvilken konsekvens der bør være ved at undlade at mærke og registrere sin kat. Jeg henviser til mit svar på B 111 - spørgsmål 1 for en beskrivelse af regeringens forslag.

./.

Mogens Jensen

/

Esben Egede Rasmussen