



## Tilsynet i henhold til grundlovens § 71

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2018 - 214

**Doknr.**  
18968

**Dato**  
11-11-2019

Folketingets tilsyn i henhold til grundlovens § 71 har d. 11. oktober 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

### **Spørgsmål nr. 2:**

”Kan ministeren oplyse, hvor ofte Ankestyrelsen giver forældre medhold i deres klager over samværsafgørelser i sager om tvangsanbragte børn, og om begrundelserne for medhold skyldes sagsbehandlingsfejl hos kommunerne eller at barnets tarv ikke er tilstrækkeligt tilgodeset i de oprindelige afgørelser?”

### **Svar:**

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Social- og indenrigsministeriet indhentet bidrag fra Ankestyrelsen:

”Ankestyrelsen kan oplyse, at klager over børn og unge-udvalgenes afgørelser om samvær med tvangsanbragte børn omfatter afgørelser om overvågning eller afbrydelse af samvær og kontakt mellem anbragte børn og unge og forældre og netværk.

Det fremgår af servicelovens § 71, stk. 3, at når det er nødvendigt af hensyn til barnets eller den unges sundhed eller udvikling, kan børn og unge-udvalget for en bestemt periode træffe afgørelse om, at samvær kun må foregå under tilstedeværelse af en repræsentant for kommunen. Under de samme betingelser og ligeledes for en bestemt periode kan der træffes afgørelse om at afbryde forbindelsen i form af samvær eller brev-, mail- eller telefonforbindelse mellem forældrene eller netværket og barnet eller den unge, ligesom der kan træffes afgørelse om, at barnets eller den unges anbringelsessted ikke må oplyses over for forældrene eller netværket.

Det fremgår af servicelovens § 71, stk. 4, at der ved viden eller formodning om, at den person, som barnet eller den unge skal have samvær med, har begået overgreb mod et barn eller en ung, skal børn og unge-udvalget, medmindre særlige forhold taler imod det, for en bestemt periode træffe afgørelse om at afbryde den pågældendes forbindelse med barnet eller den unge i form af samvær eller brev-, mail- eller telefonforbindelse eller om, at samvær kun må foregå under tilstedeværelse af en repræsentant for kommunen.

Nedenstående tabel 1 indeholder Ankestyrelsens afgørelsesstatistik for 2018 for afgørelser efter servicelovens § 71, stk. 3 og stk. 4 om afbrydelse af samvær og kontakt samt overvågning af samvær. Afgørelser om anonymisering af anbringelsessted efter servicelovens § 71, stk. 3, 2. pkt., er ikke medtaget.

Af omgørelsesprocenten i tabel 1 ses det, at Ankestyrelsen giver klageren, dvs. forældre eller børn og unge der er fyldt 12 år, helt eller delvist medhold i cirka 20 procent af alle klager over afgørelser i samværsager fra børn og unge-udvalget.



Ankestyrelsen bemærker i den forbindelse, at samme klagesag kan indeholde flere afgørelser fra et børn og unge-udvalg, fx - samvær mindre end en gang om måneden og overvåget samvær og også afgørelser i forhold til såvel forældre som netværk. Samme barn eller ung kan altså indgå flere gange i afgørelsesstatistikken i tabel 1.

**Tabel 1: Ankestyrelsens afgørelser i klager over børn og unge-udvalgenes afgørelser om afbrydelse og overvågning af samvær efter servicelovens § 71, stk. 3, og § 71, stk. 4, fordelt på afgørelsesudfald i 2018.**

	Stad-fæstelse	Ændring	Ophævel-se	Afgørelser i alt	Stadfæstel-sesprocent	Omgørel-sesprocent
§ 71 Afbrydelse el. kontrol	221	33	24	278	79 procent	21 procent
§ 71 Overvåget samvær	302	43	26	371	81 procent	19 procent

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem.

Note: På grund af registreringspraksis kan der også indgå enkelte afgørelser i statistikken, som i stedet handler om kontrol med kontakt efter voksenansvarslovens § 15. Disse sager udgør dog kun ganske få sager af det samlede tal. Omgørelsesprocenten er antallet af ændrede og ophævede afgørelser set i forhold til alle afgørelser.

### Årsager til at Ankestyrelsen ophæver eller ændrer en afgørelse

Ankestyrelsen ophæver typisk en afgørelse, fordi vi vurderer, at barnets eller den unges behov for fx tryghed og forudsigelighed kan opfyldes ved, at kommunen tilrettelægger samvær og kontakt på en anden og mindre indgribende måde. Betingelserne for enten at overvåge eller afbryde samvær og kontakt har således ikke været opfyldt.

Ankestyrelsen ændrer typisk en afgørelse, fordi vi har været uenige i den fastsatte periode for et overvåget samvær eller for hvor længe samværet og/eller kontakten skal være afbrudt. Da der er tale om meget indgribende afgørelser er udgangspunktet, at der skal ses hyppigt på behovet for den trufne afgørelse. Typisk vil perioden være fastsat til 6 måneder, første gang der træffes afgørelse, og efterfølgende til 1 år. Ankestyrelsen kan fastsætte såvel en kortere som længere periode end børn og unge-udvalget.

Det gælder for sagerne, at der overordnet er tale om skønsmæssige vurderinger af barnets forhold og relationen mellem barnet og forældre og/eller netværket, både når det gælder ændringer og ophævelser. De ændrede og ophævede afgørelser er dermed ikke udtryk for sagsbehandlingsmæssige fejl i kommunerne.”

Med venlig hilsen

**Astrid Krag**