



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 03-07-2020
Enhed: MEDINT
Sagsbeh.: DEPRHH
Sagsnr.: 2002288
Dok. nr.: 1180383

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 26. februar 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 706 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 706:

”Ville Medicinrådets afgørelse og udtalelse om niraparib (Zejula) til vedligeholdelsesbehandling af kvinder med high-grade serøs æggestokkræft med og uden BRCA-mutation have faldet anderledes ud, hvis vurderingen havde været foretaget efter QALY?”

Svar:

Ministeriet har til brug for min besvarelse indhentet samlet bidrag fra Danske Regioner og Medicinrådet. De oplyser følgende:

”Indledningsvist skal det nævnes, at Medicinrådet ikke træffer afgørelser, men udarbejder anbefalinger til de fem danske regioner.

”Dette spørgsmål kan ikke besvares, da den nye danske metode for vurdering af lægemidler med inddragelse af QALY endnu ikke er udarbejdet. Det har været afgørende for Medicinrådets anbefaling, at der er en forskel i effekt mellem patienter med og uden BRCA-genfejl.”

Jeg kan henholde mig til ovenstående svar fra Danske Regioner og Medicinrådets svar.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Rasmus Syberg Hazelton