



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2019 - 8149

Doknr.
163075

Dato
03-12-2019

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 5. november 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 99 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 99:

”Mener ministeren, at det er i orden, at et privat firma overvåger en pige på ca. 11 år i 69 timer i hjemmet for at finde ud af hvilken hjælp, hun har brug for, og hvordan sikrer man sig i sådanne sager, at private firmaer ikke får andel i den konkrete (myndigheds)afgørelse i forhold til den hjælp, borgeren skal ydes, idet der henvises til SOU alm. del – bilag 48 (fortroligt).”

Svar:

Når kommunen skal træffe afgørelse i en sag, er det naturligvis nødvendigt, at sagen er tilstrækkelig oplyst, og det er kommunens ansvar at sikre dette. Kommunerne kan i forbindelse med sagsforberedelsen gøre brug af bistand fra private aktører, så længe bistanden alene omhandler det sagsforberedende arbejde og ikke selve myndighedsafgørelsen.

Kommunen har blandt andet pligt til at sikre, at den private aktør har den nødvendige fagkyndige ekspertise til at udføre opgaven, og at de sagsskridt m.v., som den private aktør foretager, lever op til de saglige og retssikkerhedsmæssige krav, der stilles til den offentlige forvaltning. Kommunen har pligt til at føre tilsyn med, at det sker.

Ligeledes skal kommunen i forbindelse med indgåelse af aftalen med den private aktør sikre, at aftalen ikke medfører tab af rettigheder for borgeren. Således skal der være fastsat retningslinjer for, hvilke opgaver den private aktør skal udføre og med hvilken kvalitet.

Når kommunen har delegeret sagsforberedelsen til den private aktør, skal kommunen sikre, at den private aktør kun tilvejebringer de oplysninger, som efter en konkret og individuel vurdering anses som nødvendige i den enkelte sag. Det er kommunen, der vurderer, hvilke oplysninger der konkret må anses som nødvendige, og kommunen skal sikre sig, at den private aktør tilvejebringer disse oplysninger på den mindst indgribende måde.

Dette betyder eksempelvis, at hvis kommunen vurderer det nødvendigt, at der skal ske observation i hjemmet, skal det finde sted så hensynsfuldt og kortvarigt som muligt og med størst mulig respekt for borgerens og eventuelle øvrige husstandsmedlemmers integritet. Dette gælder på samme måde, hvis observationen varetages af en privat aktør.

Det er ikke muligt at angive, i hvilke tilfælde eller i hvilket omfang det kan være relevant at observere borgeren i eget hjem med henblik på at belyse borgerens behov for



hjælp. Det skal dog understreges, at kommunen bør tilvejebringe de nødvendige oplysninger på den mindst indgribende måde, hvorfor observation i hjemmet ikke bør anvendes, såfremt oplysningerne kan tilvejebringes på anden og mindre indgribende vis.

På den baggrund kan et timetal på 69 for observation i hjemmet synes uforholdsmæssigt højt. Dog kender jeg ikke omstændighederne i den konkrete sag.

Med venlig hilsen

Astrid Krag