



## Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2019 - 8104

**Doknr.**  
162957

**Dato**  
03-12-2019

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 4. november 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 97 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

### Spørgsmål nr. 97:

”Vil ministeren oversende en opgørelse over antallet af akutte tvangsanbringelser, hvor Ankestyrelsen har ophævet kommunernes afgørelser for henholdsvis 2016, 2017 og 2018?”

### Svar:

I de situationer, hvor der er behov for øjeblikkelig indgriben, kan formanden for børn og unge-udvalget eller i dennes fravær næstformanden, træffe foreløbige afgørelser, jf. servicelovens § 75, stk. 1, herunder om en anbringelse uden samtykke.

En formandsafgørelse skal godkendes af børn og unge-udvalget snarest muligt og inden 7 dage efter iværksættelsen. En formandsafgørelse, der er godkendt af børn og unge-udvalget, er som udgangspunkt gyldig i 1 måned, og en anbringelse ud over dette tidsrum kræver en afgørelse i børn og unge-udvalget.

Forældremyndighedsindehaveren og den unge, der er fyldt 12 år, er berettiget til at klage til Ankestyrelsen over foreløbige afgørelser truffet efter servicelovens § 75, stk. 3, når den foreløbige afgørelse er godkendt af børn og unge-udvalget, jf. § 168, stk. 1, i serviceloven. Desuden kan Ankestyrelsen selv tage sager op af egen drift, herunder formandsafgørelser om anbringelse uden samtykke, jf. servicelovens § 65.

Tabel 1 viser antallet af akutte anbringelser uden samtykke, hvor Ankestyrelsen har ophævet kommunernes afgørelser for henholdsvis 2016, 2017 og 2018.

Tabel 1  
Udfaldet af Ankestyrelsens afgørelser om § 75, jf. § 58 i 2016-2018

	2016		2017		2018		I alt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Stadfæstet	35	45	40	49	36	51	111	48
Ophævet	42	55	42	51	34	49	118	52
<b>I alt</b>	<b>77</b>	<b>100</b>	<b>82</b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>100</b>	<b>229</b>	<b>100</b>

Kilde: Ankestyrelsen

Det skal til tabellen bemærkes, at Ankestyrelsen i sagerne kun har vurderet, om betingelserne for at handle akut efter servicelovens § 75 har været til stede, og dermed ikke



taget stilling til, hvorvidt der er et anbringelsesgrundlag. Ankestyrelsen kan således godt ophæve en afgørelse om anbringelse uden samtykke efter § 75 i serviceloven, men være enig i, at barnet fortsat skal være anbragt efter børn og unge-udvalgets afgørelse herom.

I den forbindelse kan jeg oplyse, at ministeriets egne opgørelser på baggrund af kommunernes indberetninger til Anbringelsesstatikken viser, at af de anbringelser, som startede som formandsafgørelser i perioden 2016-2018, var ca. 92 pct. af de anbragte børn og unge efter 10 dage stadig anbragt uden for hjemmet. Efter et halvt år var omkring 77 pct. af de anbragte børn og unge stadig anbragt, mens det efter et år gjorde sig gældende for ca. 69 pct. af de anbragte børn og unge, hvis anbringelse startede med en formandsafgørelse.

Muligheden for, at kommunens børn- og ungeudvalg kan træffe afgørelse om at anbringe akut, skal ses i lyset af, at der er tale om situationer, hvor kommunen har en meget alvorlig og akut bekymring for barnet, fx hvor der er mistanke om vold eller misbrug i hjemmet, og hvor barnet vil kunne lide overlast ved at forblive i hjemmet.

I disse situationerne bør kommuner handle hurtigt, også selvom det efterfølgende kan vise sig, at afgørelsen ikke var gyldig pga. formelle fejl eller fordi det akutte behov alligevel ikke var til stede. Jeg vil hellere have at kommunerne løber den risiko, at barnet adskilles kortvarigt fra forældrene uden grund, end at det risikeres, at et barn udsættes for overgreb, uden at der bliver gjort noget for at forhindre det.

Med venlig hilsen

**Astrid Krag**