



## Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2020 - 9419

**Doknr.**  
313366

**Dato**  
26-10-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 28. september 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 767 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

### **Spørgsmål nr. 767:**

”Hvordan vurderer Familieretshuset i en sag, at der ikke er tale om falske beskyldninger mod en af parterne i sagen, og hvordan sikres det, at der ikke foregår forsøg på forældrefremmedgørelse i sagerne?”

### **Svar:**

Indledningsvis skal jeg bemærke, at der er tale om komplekse sager, når der fremkommer påstande om alvorlige risikofaktorer som f.eks. vold, misbrug eller overgreb. Det er sager, hvor Familieretshuset og familieretten – når der træffes afgørelser om f.eks. samvær – skal have fokus på at medvirke til at sikre barnets trivsel og beskytte barnet mod vold eller anden behandling, der udsætter barnet for skade eller fare, herunder at være vidne til vold. Systemet skal på den anden side også gribe ind overfor samarbejdschikane og hindre, at samværsforældrerens forbindelse med barnet afbrydes og ødelægges på grund af chikanøse beskyldninger, der ikke har hold i virkeligheden.

Jeg har indhentet et bidrag fra Familieretshuset til brug for besvarelse af spørgsmålet. Familieretshuset oplyser, at hver enkelt sag behandles på baggrund af de oplysninger, der er i sagen. Sagsbehandlingen tilrettelægges i forhold til, hvad der er bedst for det enkelte barn i den konkrete situation og med de udfordringer, der er i familien.

Familieretshuset oplyser videre, at der i de komplekse sager, hvor der er oplysninger og påstande om risikofaktorer, og hvor der kan være et højt konfliktniveau, er fokus på beskyttelsen af barnet og afdækningen af barnets perspektiv. Det afgørende for Familieretshuset er derfor at belyse, hvordan risikofaktorer og forældrenes konflikt påvirker barnet både aktuelt og på sigt, så der kan arbejdes for at finde holdbare løsninger for barnet samt sikre, at familieretten får et tilstrækkeligt grundlag at afsige dom i sagen på.

Belysningen af sagen sker på forskellig vis, herunder ved forældrenes egne oplysninger og oplysninger fra andre myndigheder eller institutioner, som har kendskab til familien. Der kan også gennemføres børnesagkyndige undersøgelser og indhentes sagkyndige erklæringer om forældrene, herunder i sager om samarbejdschikane, hvor Familieretshuset efter en konkret vurdering kan indhente en sagkyndig erklæring om den forælder, der udøver samarbejdschikane. Barnets perspektiv kan også belyses ved direkte inddragelse af barnet ved en børnesamtale, ligesom der kan fastsættes overvåget samvær som et led i oplysningen af sagen.



Det er altså på baggrund af en undersøgende tilgang, at det vurderes, hvad der er bedst for barnet i en sag, hvor der fremkommer beskyldninger af den nævnte slags. Dette netop for bedst muligt at sikre, at en afgørelse træffes ud fra et fuldstændigt grundlag, herunder hvor det er afdækket, om der er tale om samarbejdschikane fra en af forældrene.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**