social og indenrigsministeriet

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2020 - 9326

Doknr.
315951

Dato
28-10-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 25. september 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 758 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF)

Spørgsmål nr. 758:
"Vil ministeren redegøre for, hvilke konsekvenser det har, såfremt Socialtilsynet uberettiget lukker et socialt tilbud eller afgør, at en plejefamilies godkendelse skal ophøre?"

Svar:
Socialtilsynet kan efter de gældende regler træffe afgørelse om ophør af godkendelsen af et tilbud eller en plejefamilie, hvis tilsynet ud fra en samlet faglig vurdering konkluderer, at den generelle kvalitet i tilbuddet eller plejefamilien er utilstrækkelig. Et ophør af en godkendelse træffes således af hensynet til beboerne i tilbuddet eller de anbragte i plejefamilien, som har krav på en kvalificeret indsats.

En afgørelse om ophør vil f.eks. efter en konkret vurdering kunne komme på tale, hvis de forhold, der lå til grund for godkendelsen, har ændret sig væsentligt, og tilbuddet eller plejefamilien dermed ikke længere opfylder betingelserne, som lå til grund for godkendelsen.

Det forudsættes, at der forinden har været en dialog mellem socialtilsynet og tilbuddet eller plejefamilien, så tilbuddet eller plejefamilien har haft mulighed for at rette op på forholdene. Der behøver ikke at have været givet et påbud eller være iværksat et skærpet tilsyn, før der kan træffes afgørelse om ophør af en godkendelse.

En afgørelse om ophør af en godkendelse skal fastsætte en rimelig frist, så både tilbuddet eller plejefamilien og kommunen/kommunerne, der har ansvaret for borgerne i tilbuddet eller i plejefamilien, har mulighed for at indrette sig på det. Der kan dog være særlige situationer, hvor godkendelsen bringes til ophør omgående, f.eks. som følge af begrundet mistanke om seksuelle overgreb, eller hvor der i øvrigt er akut risiko for borgernes sikkerhed og sundhed.

Dialogen mellem socialtilsynet og tilbuddet eller plejefamilien er et afgørende element i det driftsorienterede tilsyn, og dialogen er også en forudsætning for, at socialtilsynet kan bidrage til at udvikle kvaliteten. Dialogen er også afgørende for, at socialtilsynet kan træffe en korrekt og oplyst afgørelse om f.eks. ophør af godkendelse

Hvis tilbuddet eller plejefamilie er uenig i socialtilsynets afgørelse om ophør af godkendelsen, kan der klages til det pågældende socialtilsyn, som herefter skal genvurdere sagen. Hvis afgørelsen fastholdes, videresendes klagen til Ankestyrelsen.

Afgørelser om ophør af godkendelse har som udgangspunkt opsættende virkning. Det betyder, at tilbuddet eller plejefamilien kan fortsætte, indtil Ankestyrelsen træffer afgørelse i sagen. Borgerne i tilbuddet eller plejefamilien kan således forblive der, indtil Ankestyrelsen har truffet endelig afgørelse.

Der kan dog være særlige forhold, der gør det påkrævet, at socialtilsynet kan træffe afgørelse om, at en klage ikke skal have opsættende virkning. Det vil medføre, at tilbuddets eller plejefamiliens godkendelse ophører straks. Det kan eksempelvis være tilfældet, når forholdene eller kvaliteten i tilbuddet eller plejefamilien er af en sådan karakter, at det giver anledning til bekymring for borgernes sikkerhed, sundhed eller lignende.

Hvis Ankestyrelsen ikke er enig i socialtilsynets afgørelse om, at tilbuddets eller plejefamiliens godendelse skal ophøre, og derfor ændrer eller ophæver socialtilsynets afgørelse, betyder det, at tilbuddets eller plejefamiliens godkendelse træder i kraft igen.

Med venlig hilsen
Astrid Krag