



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2020 - 8731

Doknr.
309758

Dato
05-10-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 11. september 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 725 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Charlotte Broman Mølbæk (SF).

Spørgsmål nr. 725:

”Vil ministeren i forlængelse af svar på SOU alm. del spørgsmål 256 bekræfte, at borgere ikke kan blive pålagt at tilbagebetale en del af tilskuddet til en BPA-ordning, uden at der først er truffet afgørelse herom, og at det følger af servicelovens § 3 a, at der gælder et varsel på 14 uger, hvis kommunen træffer afgørelse om nedsættelse eller frakendelse af bevilget hjælp efter servicelovens § 95 eller § 96.”

Svar:

Jeg kan bekræfte, at det kræver en afgørelse herom fra kommunens side, hvis en borger skal pålægges at tilbagebetale en del af tilskuddet i en hjælperordning efter servicelovens §§ 95 eller 96. Ligeledes vil det kræve en afgørelse herom fra kommunen, hvis det tilskud, som tidligere er udmålt i en hjælperordning, fremadrettet skal nedsættes.

Jeg kan endvidere bekræfte, at der efter servicelovens § 3 a gælder et varsel på mindst 14 uger, hvis kommunen træffer afgørelse om frakendelse eller nedsættelse af hjælpen i en hjælperordning efter servicelovens §§ 95 eller 96.

Det bemærkes i den forbindelse, at varslingen på mindst 14 uger alene gælder for de afgørelser, hvor hjælperordningen frakendes, eller timetallet i ordningen nedsættes. Derimod gælder varslingen ikke for afgørelser, hvor et tidligere udmålt tilskud nedsættes fremadrettet uden ændringer i timetallet i hjælperordningen.

I sådanne tilfælde gælder imidlertid de almindelige forvaltningsretlige regler om tilbagekaldelse af begunstigende forvaltningsakter. Det betyder bl.a., at afgørelser om nedsættelse af det udmålte tilskud uden ændret timetal skal gennemføres med et rimeligt varsel. Det beror på en konkret vurdering, hvad der i det enkelte tilfælde kan anses for et rimeligt varsel. Her vil der bl.a. skulle tages hensyn til, hvor indgribende afgørelsen er med inddragelse af almindelige proportionalitetssynspunkter. En kommunes afgørelse om nedsættelse af det udmålte tilskud kan påklages til Ankestyrelsen.

Med venlig hilsen
Astrid Krag