



**Folketingets Social- og Indenrigsudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2020 - 8697

**Doknr.**  
317016

**Dato**  
16-11-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 10. september 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 721 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Thiesen (NB).

**Spørgsmål nr. 721:**

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange af de ophævede akutte tvangsanbringelser efter klage fra forældrene i perioden 2016 – 2018, der senere er blevet effektueret som almindelige tvangsanbringelser?”

**Svar:**

Til besvarelse af SOU alm. del spørgsmål 721 om redegørelse for, hvor mange af de ophævede akutte tvangsanbringelser, der efter klage fra forældrene i perioden 2016 – 2018 senere blev effektueret som almindelig tvangsanbringelse, har Social- og Indenrigsministeriet indhentet bidrag fra Ankestyrelsen.

Ankestyrelsen oplyser følgende:

”Ankestyrelsen er ikke bekendt med det efterfølgende forløb i alle de sager, hvor den akutte afgørelse blev ophævet. Vi kan derfor ikke oplyse det præcise tal for, hvor mange ophævede akutte anbringelser, der senere er effektueret som almindelige tvangsanbringelser.

Ankestyrelsen har i 101 af de 118 sager, om ophævede akutte anbringelser, behandlet en klage over den endelige afgørelse om anbringelse. I alle 101 sager, som er behandlet i Ankestyrelsen, er den endelige afgørelse om anbringelse blevet stadfæstet.

Det bemærkes, at barnet godt kan være blevet anbragt, selvom Ankestyrelsen ikke har behandlet en klage over anbringelsen. Det kan skyldes, at den endelige afgørelse ikke er påklaget, eller at barnet efterfølgende bliver frivilligt anbragt, uden at Ankestyrelsen bliver orienteret herom.

Der henvises til tabellen i bilag 1 Ophævede akutte afgørelse om anbringelser uden samtykke, hvor Ankestyrelsen efterfølgende har stadfæstet den endelige afgørelse om anbringelse, jf. serviceloven § 58 i 2016-2018.”

Det kan af Ankestyrelsens bidrag konkluderes, at stort set alle akutafgørelser, der i perioden 2016-2018 blev ophævet efter en klage, efterfølgende blev effektueret som almindelige tvangsanbringelser.

Som det også fremgår af bilag 1 til den samtidige besvarelse af SOU alm. del spørgsmål 717, er årsagen til, at de akutte anbringelser efterfølgende bliver ophævet i langt de fleste tilfælde altså alene, at det akutte element ikke var til stede, eller at der ikke er forsøgt indhentet samtykke fra forældremyndighedsindehaverne.



Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**

**Bilag:**

Bilag 1 Ophævede akutte afgørelse om anbringelser uden samtykke, hvor Ankestyrelsen efterfølgende har stadfæstet den endelige afgørelse om anbringelse, jf. serviceloven § 58 i 2016-2018