



## Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2020 - 8697

**Doknr.**  
303918

**Dato**  
12-10-2020

Folketingets Social- og indenrigsudvalg har d. 10. september 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 717 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares foreløbigt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Theisen (NB).

### **Spørgsmål nr. 717:**

”Vil ministeren redegøre for grundlaget for, at forældre har fået medhold i halvdelen af deres klager ved akutte tvangsfjernelser i perioden 2016 – 2018? Besvarelsen bedes gives for hver enkelt af de 115 sager hvor den akutte tvangsanbringelse blev ophævet. Besvarelsen bedes ydermere indeholde en tabel med antallet af ophævede akutte tvangsanbringelser i forhold til de enkelte kommuner.”

### **Svar:**

Da besvarelse af udvalgsspørgsmålet forudsætter indhentelse af bidrag fra Ankestyrelsen, og der er tale om relativt omfattende materiale gennemgang, kan det desværre ikke nås inden for den fastsatte tidsfrist.

Men det kan oplyses, at en ophævelse af en akutanbringelse ikke er lig med en hjemgivelse tilbage til familien. Dette kan ses af tallene i det foreløbige svar af alm. del. 721, med opgørelse af, hvor mange børn og unge der efter hhv. 1 måned og 8 måneder efter en afgørelse om akutanbringelse fortsat er anbragt.

En ophævelse af en akutanbringelse betyder typisk, at betingelserne for at træffe afgørelsen akut ikke var opfyldt på tidspunktet for afgørelsen, men betyder ikke nødvendigvis, at der ikke er grundlag for at anbringe barnet uden for hjemmet. Således viser tallene i min samtidige besvarelse af SOU alm. del spm. 721 at 71 pct. af de børn og unge, der blev anbragt i 2018, fortsat er anbragt efter 8 måneder.

Når bidraget fra Ankestyrelsen foreligger, vil spørgsmålet blive besvaret endeligt.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**

### **Bilag**

Foreløbig besvarelse af alm. del spm. 721