



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2020 - 8299

Doknr.
298617

Dato
25-09-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 28. august 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 693 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Andersen (V).

Spørgsmål nr. 693:

”Hvordan vil ministeren sikre, at et afslag på behandling altid meddeles skriftligt, og at borgeren får den nødvendige hjælp, såfremt denne ønsker at klage over afgørelsen?”

Svar:

Det følger af forvaltningslovens § 23, at en borger, der har fået en afgørelse meddelt mundtligt, kan forlange at få en skriftlig begrundelse for afgørelsen, medmindre afgørelsen giver borgeren fuldt medhold. God sagsbehandlingsskik tilsiger dog i en række tilfælde, at afgørelser meddeles i skriftlig form. Folketingets ombudsmand har således udtalt, at det vil være rigtigst, at skriftlige ansøgninger besvares skriftligt, medmindre borgeren erklærer sig enig i, at en mundtlig afgørelse er tilstrækkelig. Det samme gælder ifølge Folketingets Ombudsmand efter god forvaltningsskik, hvis der er tale om særligt indgribende afgørelser.

Det følger samtidig af forvaltningslovens § 25, at en skriftlig afgørelse skal være ledsaget af en klagevejledning medmindre afgørelsen giver borgeren fuldt medhold. Det følger dog af den almindelige vejledningspligt for forvaltningsmyndigheder i forvaltningslovens § 7 og principperne for god forvaltningsskik, at myndighederne efter omstændighederne også bør give klagevejledning, når en forvaltningsafgørelse meddeles mundtligt.

Retten til at klage, hvis man ikke er enig i de beslutninger, der træffes, er en central del af retssikkerheden for den enkelte. En rapport fra Rådet for Socialt Udsatte om socialt udsattes brug af klagesystemet peger imidlertid på, at der er en række barrierer for, at socialt udsatte kan gøre brug af klagesystemet. Det kan eksempelvis være, at der ikke altid gives en fyldestgørende klagevejledning i kommunerne. Det er bekymrende læsning.

I maj 2019 blev partierne bag satspuljeaftalen for 2019-2022 enige om, at satspuljeinitiativet om styrkelse af borgernes retssikkerhed skulle udmøntes ved oprettelse af en uafhængighed retssikkerhedsenhed i Ankestyrelsen. I tilknytning til retssikkerhedsenheden er der etableret et rådgivende organ, som skal udpege de emner, som enheden skal udarbejde deskriptive analyser indenfor. Det rådgivende organ har besluttet, at det første tema skal være kommunernes vejledningspligt på det sociale område. Retsikkerhedsenheden vil udarbejde deskriptive analyser om vejledningsforpligtelsen på henholdsvis handicapområdet, området for udsatte voksne og området for udsatte



børn. Undersøgelsen vedrørende udsatte voksne forventes påbegyndt i september 2020 og afleveret til det rådgivende organ i marts 2021.

Socialt udsatte har oftest ikke de samme ressourcer til at gøre deres rettigheder gældende, og det stiller ekstra store krav til kommunerne ift. at vejlede disse borgere om deres retsstilling, herunder muligheden for at klage. Jeg er derfor også glad for, at retssikkerhedsenheden netop ser nærmere på kommunernes vejledningspligt på området for socialt udsatte voksne.

Med venlig hilsen
Astrid Krag