



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2020 - 6738

Doknr.
273286

Dato
07-09-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 30. juni 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 606 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 606:

”Er ministeren bekendt med botilbud, som laves om til friplejeboliger for at undgå Socialtilsynet og whistleblowerordningen? Er det muligt at ændre boformer for at undgå Socialtilsynet og afskærme beboerne og pårørende fra at kontakte Socialtilsynets whistleblowerordning? Såfremt det er muligt, vil ministeren så tage det med i de kommende forhandlinger vedr. Socialtilsynet?”

Svar:

Indledningsvist kan jeg oplyse, at friplejeboliger ikke er omfattet af socialtilsynets godkendelse og tilsyn, da kommunalbestyrelsen ikke visiterer den enkelte borger til ophold i en friplejebolig, men i stedet visiterer hjælp og støtte målrettet den pågældende borger, som selv kan vælge at få denne leveret i en bestemt friplejebolig.

Tilsynet med dette påhviler kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor friplejeboligen er beliggende, og det skal i den forbindelse sikres, at friplejeboligleverandøren leverer hjælp og støtte i overensstemmelse med den truffe afgørelse.

Som led i tilsynsforpligtelsen skal kommunalbestyrelsen hvert år foretage mindst ét uanmeldt tilsynsbesøg. Hvis kommunalbestyrelsen ved et tilsynsbesøg konstaterer, at en borger ikke modtager den påkrævede hjælp, skal kommunalbestyrelsen orientere borgeren og den kommune, der har truffet afgørelsen.

Kommunalbestyrelsen kan give friplejeboligleverandøren påbud for at sikre, at hjælpen leveres i overensstemmelse med afgørelsen. Hvis friplejeboligleverandøren ikke efterkommer et påbud, skal kommunalbestyrelsen straks indberette forholdet til Socialstyrelsen.

Ud over beliggenhedskommunes tilsyn er friplejeboliger bl.a. også omfattet af tilsyn fra andre myndigheder, herunder tilsyn af Styrelsen for Patientsikkerhed.

For at svare på det konkrete spørgsmål kan jeg oplyse, at jeg er ikke bekendt med, at sociale tilbud omdanner sig til friplejeboliger med det formål at undgå socialtilsynet og whistleblowerordningen.

Der er ikke i den sociale lovgivning noget til hinder for, at en sådan omdannelse kan ske. Hvis der sker en omdannelse, vil det bl.a. betyde, at friplejeboligen ikke er omfattet af socialtilsynets tilsyn og socialtilsynets whistleblowerordning.



Den enkelte borger vil dog altid - herunder i tilfælde af omdannelse - have mulighed for at rette henvendelse til kommunen og anmode om at få leveret den visiterede hjælp andetsteds, hvorefter kommunen vil skulle tage stilling til dette. Derudover vil kommunen i tilfælde af, at et tilbud lukker, skulle finde et andet tilbud, som modsvarer borgerens behov.

Jeg kan endelig oplyse, at afsættet for de kommende drøftelser vedrørende socialtilsynet er at styrke socialtilsynet i dets godkendelses- og tilsynsopgave, herunder det økonomiske tilsyn.

Med venlig hilsen

Astrid Krag