



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2020 - 5655

Doknr.
318865

Dato
30-10-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 29. maj 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 515 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 515:

”Kan ministeren efter tilsynsreformens implementering i 2014 og evalueringen i 2018 og de løbende tilsyn i de fem tilsynsheder iagttage tydelige kvalitetsforskelle ved hjælp af kvalitetsmodellens indikatorer og kriterier i forbindelse med de driftsorienterede tilsyn på de kommunale-, regionale-, selvejende- og private tilbud, men også mere præcist i henseende til:

- antallet af magtanvendelser,
- antallet af whistleblows,
- antallet af påbud,
- hvor mange tilbud der er blevet bragt til ophør som følge af tilsynsenhedens tilbagekaldelse af godkendelsen og
- hvor mange tilbud der er blevet omstruktureret som følge af påbud fra tilsynsenhederne?

Svarene bedes opgjort regionalt og fordelt på kommunale-, regionale-, selvejende- og private tilbud.”

Svar:

Social- og Indenrigsministeriet har til brug for den endelige besvarelse af spørgsmålet bedt Socialstyrelsen om at indhente de adspurgte oplysninger fra de fem socialtilsyn og sammenstille disse.

Indledningsvist bemærker Socialstyrelsen følgende:

”...Socialstyrelsen i udgangspunktet ikke indhenter og opgør data på driftsherretype, som der spørges til – hverken i forbindelse med Socialstyrelsens årsrapport eller anden indhentning og opgørelse af data fra socialtilsynene. Det er udelukkende data for antallet af indberetninger om magtanvendelser, der indhentes og opgøres på driftsherreniveau. Socialstyrelsen har ikke yderligere relevante data vedrørende driftsherrer, og kan derfor ikke fordele data vedrørende antal whistleblows, antal påbud og antal tilbud, der er blevet bragt til ophør som følge af socialtilsynets tilbagekaldelse af godkendelse på driftsherretyper. Det er ligeledes heller ikke muligt for Socialstyrelsen at adskille antal whistleblows på sociale tilbud og plejefamilier. Dette skyldes, at Socialstyrelsen kun er i besiddelse af data på det samlede antal whistleblows på tværs af sociale tilbud og plejefamilier.”



I forhold til udvalgets spørgsmål om forskelle i kvalitetsscorer oplyser Socialstyrelsen følgende:

”Socialstyrelsen har for indeværende ikke adgang til de aktuelle data [...] For at besvare punktet påkræves en meget omfattende analyse af forskellene i kvalitetsscorerne på kriterie- og indikatorniveau, der ikke kan foretages på baggrund af det eksisterende datagrundlag. Dels fordi historiske data ikke er brudt ned i de kategorier, som efterspørges, og dels fordi Socialstyrelsen siden juni 2019 ikke har haft adgang til data om kvalitetsscorer. [...] Aktuelt er det således kun socialtilsynene, som har adgang til data vedrørende kvalitetsscorer.”

I forhold til udvalgets spørgsmål om antallet af magtanvendelser oplyser Socialstyrelsen følgende:

”Når der på et socialt tilbud eller i en kommunal plejefamilie foretages en magtanvendelse, skal den indberettes til anbringende kommune. Socialtilsynet modtager supplerende en kopi af indberetningen. Socialtilsynet gennemgår de indkomne indberetningsskemaer og vurderer, om de giver anledning til tilsynsmæssige overvejelser.

Konkrete forbehold i forhold til data vedrørende magtanvendelser

Socialstyrelsen kan aktuelt kun formidle niveauet for magtanvendelser på børne- og ungeområdet, da det område grundet lovpligtige indberetningsskemaer over tid vurderes at have opnået en tilstrækkelig datakvalitet.

Socialstyrelsen tager forbehold for, at der kan være unøjagtigheder i nedenstående opgørelser, som bl.a. kan stamme fra fejl eller mangelfuld udfyldelse af indberetninger fra tilbud, som socialtilsynene ikke har mulighed for at rette, da de kun modtager en kopi af magtanvendelserne.

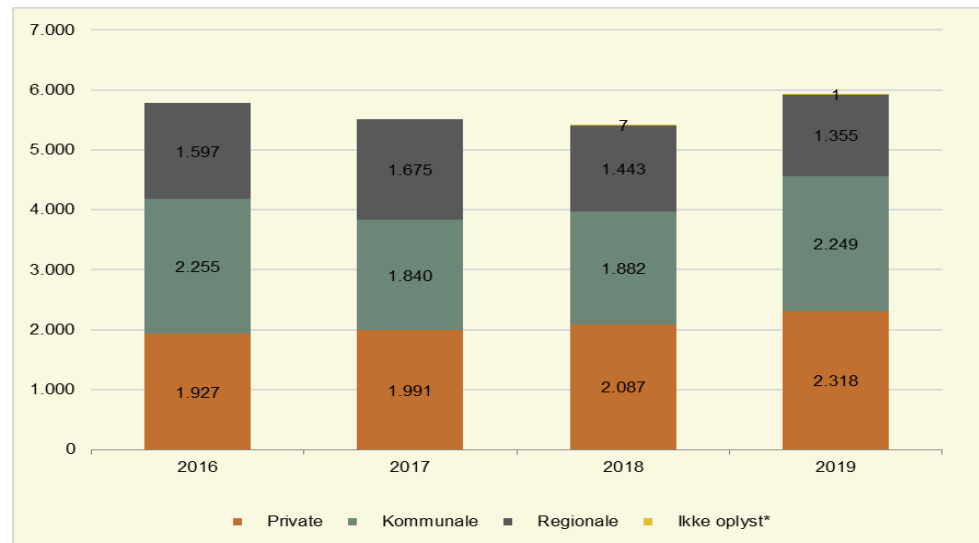
Derudover gør Socialstyrelsen særlig opmærksom på, at de historiske data kun i begrænset omfang er mulige at sammenligne over år. Dette skyldes dels forskelle i socialtilsynenes registreringer i årene 2016-2017, og dels at de lovgivne indberetningsskemaer er blevet ændret. I figur 1 fremgår data for perioden 2016-2019, hvor Socialstyrelsens vurderer, at datakvaliteten muliggør, at der kan foretages sammenligninger over tid.

Socialstyrelsens data vedrørende magtanvendelser

Socialstyrelsen kan oplyse, at der i 2019 var i alt 5.923 indberetninger om magtanvendelser på indberetninger om magtanvendelser på børne- og ungeområdet. Der er derved sket en stigning af antallet af indberettede magtanvendelser sammenlignet med årene 2016-2018. Der var flest indberetninger på magtanvendelser mod børn og unge på tilbud, der har en privat driftsherre (2.318) efterfulgt af kommunale (2.249) og regionale driftsherrer (1.355), jf. figur 1.



Figur 1: Antallet af indberetninger om magtanvendelse fordelt på driftsherre, 2016-2019

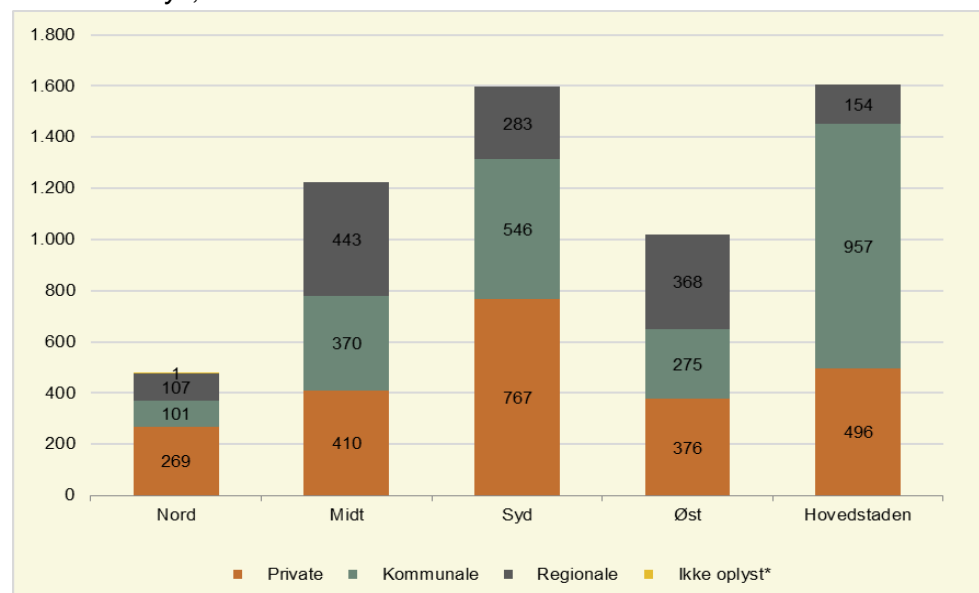


Anm.: *Kategorien "Ikke oplyst" har kun indgået i Socialstyrelsens dataforespørgsel i 2018 og 2019. ** I 2016 mangler der at blive registreret 20 indberetninger i forhold til driftsherre. Kilde: Data fra de fem socialtilsyn

I figur 2 fremgår antal indberetninger om magtanvendelser fordelt på driftsherre og de fem socialtilsyn i 2019. I 2019 har Socialtilsyn Hovedstaden med 1.607 og Socialtilsyn Syd med 1.596 modtaget flest kopier af indberetninger om magtanvendelser på børne- og ungeområdet. Socialtilsyn Nord har med 478 modtaget færrest.

Det skal understreges, at de absolutte tal ikke umiddelbart kan sammenlignes på tværs af socialtilsynene grundet variation i porteføljestørrelserne, herunder antal tilbud samt antal tilbud i hver driftsherrekategori.

Figur 2: Antallet af indberetninger om magtanvendelse fordelt på driftsherre og de fem socialtilsyn, 2019



Anm.: Figur 2 er baseret på datagrundlaget for Socialstyrelsens årsrapport 2019, men vil ikke fremgå af Socialstyrelsens årsrapport 2019. Kilde: Data fra de fem socialtilsyn "

”



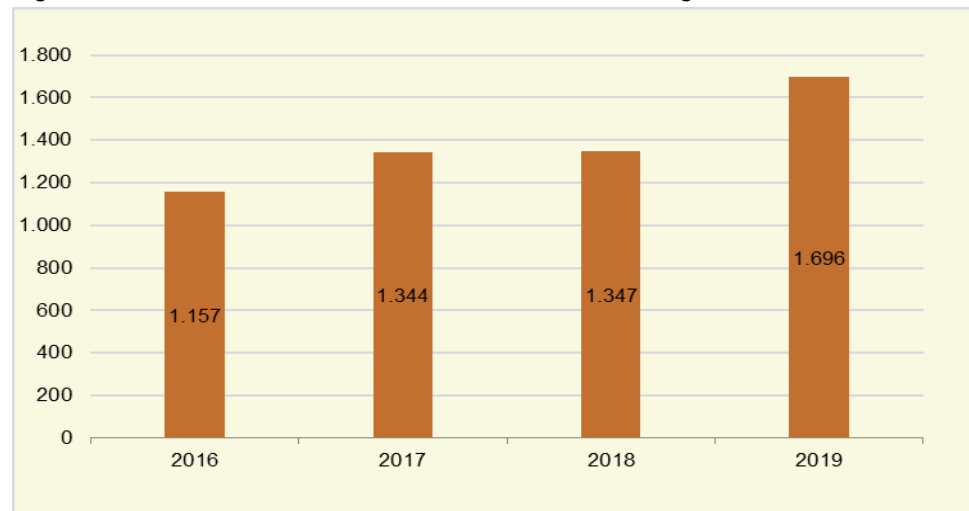
I forhold til udvalgets spørgsmål om antallet af whistleblows oplyser Socialstyrelsen følgende:

”Socialstyrelsen kan oplyse, at de fem socialtilsyn i 2019 modtog i alt 1.696 henvendelser om bekymrende forhold i whistleblowerordningen (whistleblows). Der har siden tilsynsreformen trådte i kraft i 2014 været et stigende antal henvendelser.

Socialtilsynene registrerer henvendelserne til whistleblowerordningen enkeltvis, uanset om der er flere anmeldere om det samme forhold, eller om en anmelder henvender sig flere gange.

Antallet af henvendelser er i 2019 steget sammenlignet med 2017 og 2018, hvor antallet af henvendelser var stagneret, jf. figur 3.

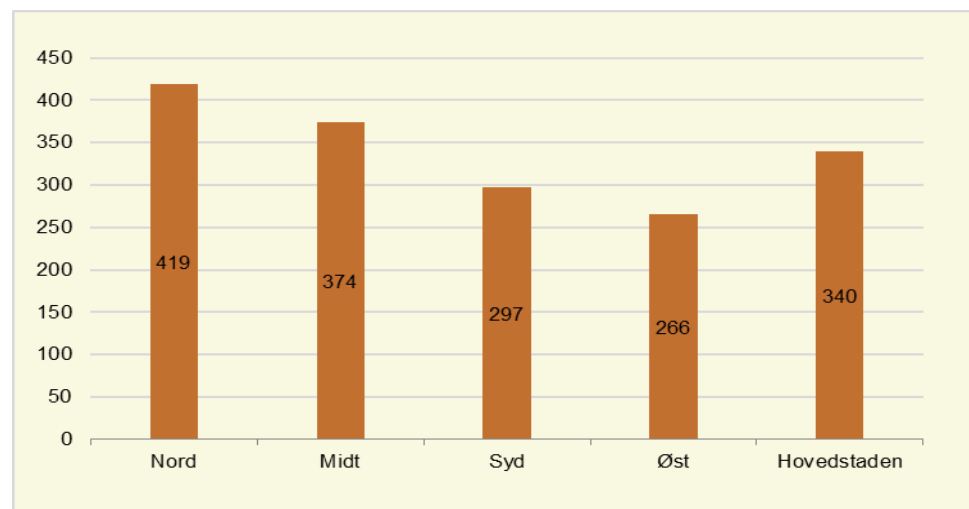
Figur 3: Samlet antal henvendelser i whistleblowerordningen, 2016-2019



Kilde: Data fra de fem socialtilsyn

I figur 4 fremgår antal henvendelser i whistleblowerordningen fordelt på de fem socialtilsyn. Der er en vis variation imellem socialtilsynene i forhold til, hvor mange henvendelser de modtager i whistleblowerordningen, jf. figur 2.

Figur 4: Antal henvendelser i whistleblowerordningen fordelt på hvert socialtilsyn, 2019



Kilde: Data fra de fem socialtilsyn



Det skal understreges, at de absolutte tal ikke umiddelbart kan sammenlignes på tværs af socialtilsynene grundet variation i porteføljestørrelserne.

I tabel 1 fremgår antal henvendelser i whistleblowerordningen pr. 100 social tilbud eller plejefamilien i opgaveporteføljen fordelt på de fem socialtilsyn. Socialtilsyn Nord har relativt flest henvendelser svarende til 32 henvendelser pr. 100 tilbud/plejefamilier. Socialtilsyn Syd har relativt færrest svarende 16 henvendelser pr. 100 tilbud/plejefamilie, jf. tabel 1.

Tabel 1: Antal henvendelser i whistleblowerordningen pr. 100 tilbud/plejefamilie i porteføljen, fordelt på socialtilsyn, 2019

	Nord	Midt	Syd	Øst	Hovedstaden
<i>Antal henvendelser i whistleblowerordningen pr. 100 sociale tilbud/plejefamilie i porteføljen</i>	32	21	16	18	25

Kilde: Data fra de fem socialtilsyn

”

I forhold til udvalgets spørgsmål om antallet af påbud oplyser Socialstyrelsen følgende:

”Socialstyrelsen kan oplyse, at antallet af påbud på tilbudsområdet er steget fra 2018 til 2019 i alle fem socialtilsyn, men er dog lavere end i 2016 og 2017¹, jf. tabel 2.

Tabel 2: Antallet af iværksatte påbud på tilbudsområdet fordelt på de fem socialtilsyn, 2016-2019

	Sociale tilbud			
	2016	2017	2018	2019
<i>Nord</i>	35	25	3	7
<i>Midt</i>	63	31	21	31
<i>Syd</i>	8	16	2	9
<i>Øst</i>	9	6	4	12
<i>Hovedstaden</i>	67	33	3	44
<i>I alt</i>	182	111	33	103

Anm.: Tal for 2016 bygger på oplysninger indhentet i forbindelse med anden evaluering af tilsynsreformen, da der er gennemført en omfattende validering af disse tal. For 2017 er der ved uoverensstemmelse mellem tal fra evalueringen og socialtilsynenes årsrapporter, som er udgivet efter evalueringen, foretaget supplerende validering af tallene hos socialtilsynene. Kilde: Data fra de fem socialtilsyn

Det skal understreges, at de absolutte tal umiddelbart ikke kan sammenlignes på tværs af de fem socialtilsyn grundet socialtilsynenes forskellige porteføljestørrelser.

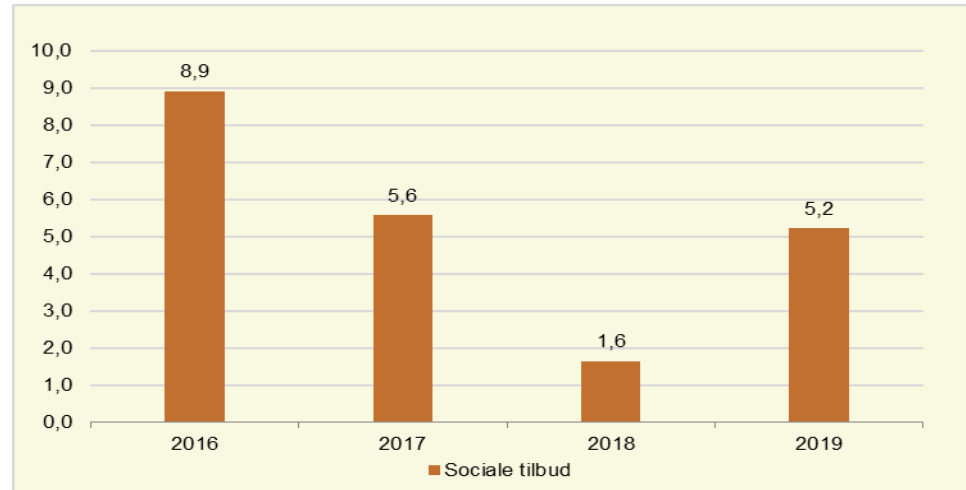
¹ Socialstyrelsen bemærker, at det lave antal påbud i 2018 kan have flere og sammensatte årsagsforklaringer. Eksempelvis påpeger Socialtilsyn Hovedstaden i deres egen årsrapport 2019, at det lave antal påbud i 2018 kan hænge sammen med den bagatelgrænse for udstedelse af påbud, der trådte i kraft den 1. januar 2017 i forbindelse med Lov om ændring af lov om socialtilsyn, Lov om social service og Lov om voksenansvar for anbragte børn og unge, L8 (Opfølgning på socialtilsynsreformen m.v.). Ligeledes påpeger Socialtilsyn Hovedstaden, at en række afgørelser fra Ankestyrelsen om påbuddets formulering kan hænge sammen med det lave antal påbud i 2018.



For at tage højde for porteføljestørrelsen er antallet af påbud også angivet pr. 100 tilbud i porteføljen ved udgangen af det pågældende år, jf. figur 5.

Fra 2016 til 2018 har der været en aftagende tendens i andelen af udstedte påbud på tilbudsområdet, hvorefter denne tendens ser ud til at være vendt i 2019. Antal påbud pr. 100 tilbud på tilbudsområdet er således højere i 2019 end i 2018, men samtidig også lavere end i henholdsvis 2016 og 2017.

Figur 5. Antal iværksatte påbud i alt på tilbudsområdet pr. 100 tilbud, 2016-2019



Kilde: Data fra de fem socialtilsyn

Af tabel 3 fremgår antal iværksatte påbud og påbud pr. 100 tilbud fordelt på de fem socialtilsyn i 2019. Der er væsentlig variation i, hvor ofte socialtilsynene iværksætter påbud pr. 100 tilbud. Socialtilsyn Midt og Hovedstaden har udstedt flest påbud svarende til 8,6 påbud pr. 100 tilbud i 2019. Socialtilsyn Syd har udstedt færrest påbud i 2019.

Tabel 3. Antal iværksatte påbud på tilbudsområdet fordelt på de fem socialtilsyn, 2019

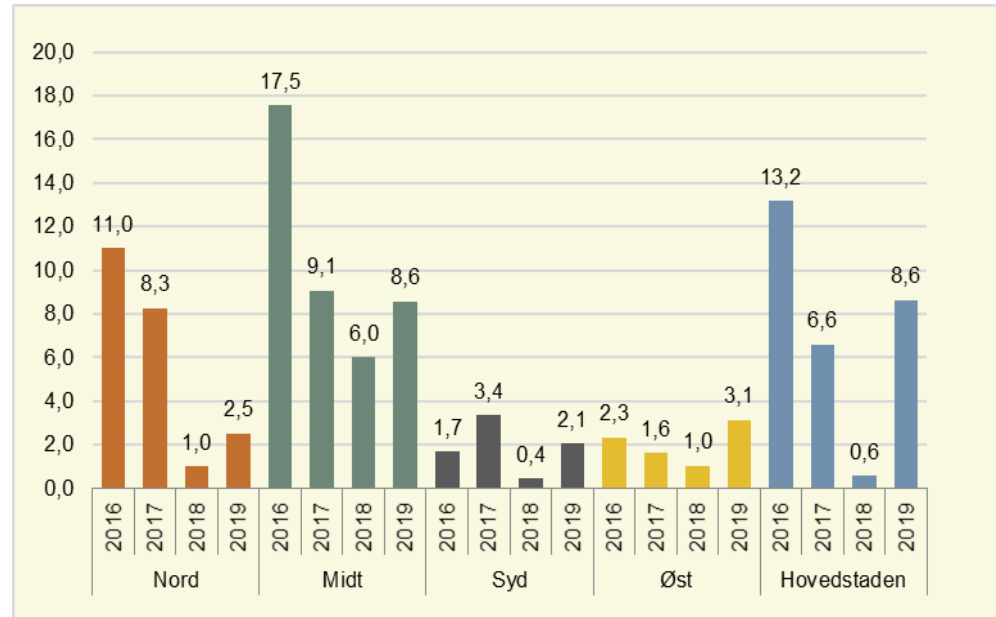
	Nord	Midt	Syd	Øst	Hovedstaden	I alt
Sociale tilbud						
Antal påbud	7	31	9	12	44	103
Antal påbud pr. 100 tilbud i porteføljen	2,5	8,6	2,1	3,1	8,6	5,2

Anm.: Antal påbud er sat i forhold til antal tilbud/plejefamilier ultimo året. Kilde: Data fra de fem socialtilsyn

I figur 6 fremgår antal iværksatte påbud pr. 100 sociale tilbud fordelt på de fem socialtilsyn i perioden 2016-2019.



Figur 6: Antal iværksatte påbud pr. 100 sociale tilbud, 2016-2019



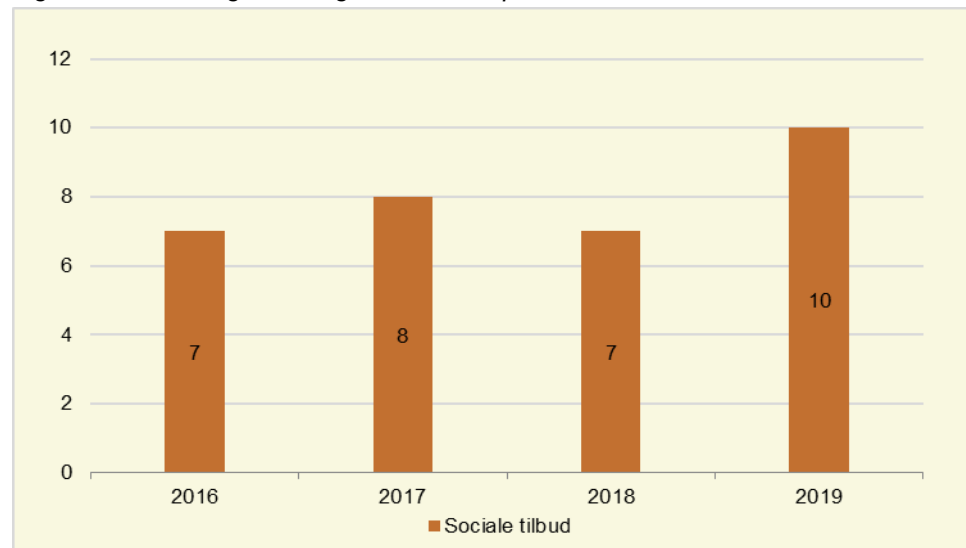
Anm.: Tal for 2016 bygger på oplysninger indhentet i forbindelse med anden evaluering af tilsynsreformen, da der er gennemført en omfattende validering af disse tal. For 2017 er der ved uoverensstemmelse mellem tal fra evalueringen og socialtilsynenes årsrapporter, som er udgivet efter evalueringen, foretaget supplerende validering af tallene hos socialtilsynene. Kilde: Data fra de fem socialtilsyn

”

I forhold til udvalgets spørgsmål om antallet af hvor mange tilbud, der er blevet bragt til ophør som følge af tilsynsenhedens tilbagekaldelse af godkendelsen, oplyser Socialstyrelsen følgende:

”Socialstyrelsen kan oplyse, at socialtilsynene i 2019 har tilbagekaldt flere godkendelser på tilbudsområdet end i de seneste tre år, jf. figur 7.

Figur 7: Antal tilbagekaldte godkendelser på tilbudsområdet, 2016-2019



Anm.: Tal for 2016 bygger på oplysninger indhentet i forbindelse med anden evaluering af tilsynsreformen, da der er gennemført en omfattende validering af disse tal. For 2017 er der ved uoverensstemmelse mellem tal fra evalueringen og socialtilsynenes årsrapporter, som er udgivet efter evalueringen, foretaget supplerende validering af tallene hos socialtilsynene. Kilde: Data fra de fem socialtilsyn



Af tabel 4 fremgår det, at socialtilsynene i 2019 trak 10 godkendelser på tilbudsområdet tilbage. Da det er et relativt få godkendelser, der tilbagekaldes, er der ikke stor variation på tværs af socialtilsynene, jf. tabel 4.

Tabel 4: Antal tilbud, der er ophørt som følge af manglende godkendelse fra socialtilsynet, 2019

	Nord	Midt	Syd	Øst	Hovedstaden	I alt
Sociale tilbud						
Antal tilbagekaldte godkendelser	2*	3	0	1	4	10
Antal tilbagekaldte godkendelser pr. 100 tilbud i porteføljen	0,7	0,8	0,0	0,3	0,8	0,5

Anm.: Antal tilbagekaldte godkendelser i Socialtilsyn Nord afviger fra antallet angivet i socialtilsynets egen årsrapport pga. en registreringsfejl. Kilde: Data fra de fem socialtilsyn

”

I forhold til udvalgets spørgsmål om hvor mange tilbud, der er blevet omstruktureret som følge af påbud fra tilsynsenhederne, oplyser Socialstyrelsen følgende:

”Socialstyrelsen har ikke adgang til data vedrørende antallet af tilbud, der er blevet omstruktureret som følge af påbud. Socialstyrelsen er tillige ikke bekendt med, at andre myndigheder, herunder socialtilsynene, indsamler eller opgør data, der vil kunne give et retvisende billede af antallet af tilbud, der er blevet omstruktureret som følge af påbud.”

Med venlig hilsen
Astrid Krag