



## Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2020 - 3825

**Doknr.**  
233223

**Dato**  
07-04-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 2. april 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 431 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

### **Spørgsmål nr. 431:**

”Vil ministeren redegøre for, hvordan forældres retssikkerhed sikres under coronakrisen, når retssager udsættes, mens den administrative behandling af sager om adoption uden samtykke fortsætter, og børn således placeres i egnede adoptivfamilier, længe inden sagerne kan blive prøvet ved domstolene?”

### **Svar:**

Indledningsvist vil jeg gerne understrege, at det er en forudsætning for at træffe afgørelse om adoption uden samtykke, at servicelovens bestemmelser om anbringelse uden for hjemmet uden samtykke er opfyldt. Der er således tale om en situation, hvor barnet ikke kan bo hos sine forældre.

Når Ankestyrelsen har truffet afgørelse om, at barnet kan bortadopteres uden forældrenes samtykke, afsluttes den administrative sagsbehandling, og barnet kan efter adoptionslovens § 32 a flyttes til sin kommende adoptivfamilie. Barnets flytning til den kommende adoptivfamilie skal således ikke afvente, at Ankestyrelsens afgørelse prøves af domstolene. Bestemmelsen i § 32 a skal reducere den periode, hvor barnet er i en uafklaret venteposition, og understøtte, at tilknytningen til adoptivfamilien kan starte væsentligt tidligere i barnets liv med deraf følgende forbedrede muligheder for en tryk og stabil opvækst.

Ankestyrelsen har til brug for besvarelsen af spørgsmålet bl.a. oplyst, at styrelsen ikke er bekendt med, at der er retssager om prøvelsen af Ankestyrelsens afgørelse, der er udsat på grund af coronakrisen.

Ankestyrelsen har endvidere oplyst, at et søgsmål efter retspraksis undtagelsesvist kan tillægges opsættende virkning, uanset at der ikke er direkte hjemmel hertil i lovgivning, hvilket bl.a. følger af en afgørelse fra Højesteret. Højesteret anfører, at den konkrete afgørelse af, om et søgsmål bør tillægges opsættende virkning, må bero på en afvejning af det offentlige interesse i, at gennemførelsen af afgørelsen ikke udsættes, over for arten og omfanget af den skade, den pågældende kan blive påført, ligesom det må tillægges betydning, om der efter en foreløbig vurdering foreligger et rimeligt grundlag for forældrenes påstand om, at barnet ikke bortadopteres uden deres samtykke.

Spørgsmålet om, hvorvidt indbringelsen af Ankestyrelsens afgørelse for retten skal tillægges opsættende virkning, hører under domstolenes kompetence og behandles kun efter anmodning fra parten. Kun hvis retten afsiger kendelse om at tillægge indbringelsen



for retten opsættende virkning, afventer Ankestyrelsen rettens dom i adoptionssagen, før barnet placeres i adoptionsfamilien. Afgørelser om opsættende virkning kan træffes på skriftligt grundlag.

Ankestyrelsen har videre oplyst, at i de sager, der har været indbragt for domstolene, og hvor barnet er placeret i en kommende adoptionsfamilie efter § 32 a, er der alene afsagt én kendelse om spørgsmålet. I den konkrete sag afsagde retten kendelse om, at sagens indbringelse for retten ikke skulle tillægges opsættende virkning. Barnet kunne derfor flytte til de kommende adoptivforældre, inden der blev afsagt dom i sagen.

Med venlig hilsen

**Astrid Krag**