



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2020 - 4493

Doknr.
241721

Dato
30-04-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 24. april 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 450 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Spørgsmål nr. 450:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan man sikrer forældres og børns retssikkerhed i adoptionssager uden samtykke under corona-krisen, og vil ministeren desuden oplyse, om hun overvejer at sætte alle adoptionssager uden samtykke midlertidigt i bero, bl.a. set i lyset af at forældrenes ret til at få prøvet en afgørelse om adoption ved domstolene udsættes på ubestemt tid, mens den administrativt gennemføres, hvorved forældrene ikke længere har ret til samvær?”

Svar:

Jeg kan henvise til min besvarelse af 7. april 2020 af SOU alm. del spørgsmål 431, hvoraf det bl.a. fremgår, at Ankestyrelsen på daværende tidspunkt ikke var bekendt med, at retssager om prøvelsen af Ankestyrelsens afgørelse var udsat på grund af Covid-19. Ankestyrelsen har oplyst, at der siden er udsat 1 sag.

Endvidere følger det af den politiske aftale af 17. april 2020 om en udvidelse af første fase af en kontrolleret genåbning, at domstolene blev opfordret til at genåbne gradvist. Derfor er domstolene nu genåbnet. Domstolene har i den forbindelse udarbejdet en plan for den gradvise genåbning, hvor målet er at afvikle så mange retssager som muligt inden for retternes kapacitet og de gældende sundhedsfaglige retningslinjer. Straffesager og civile sager vil blive prioriteret først, herunder familieretsager. Det er dog ikke forventningen, at retterne vil kunne afvikle alle sager og komme helt op på den sædvanlige kapacitet, før den sundhedsmæssige situation er normaliseret. Ankestyrelsen har oplyst, at den første sag om adoption uden samtykke efter genåbningen af domstolene behandles mandag den 4. maj 2020.

Af mit tidligere svar fremgår endvidere, at et søgsmål efter retspraksis undtagelsesvist kan tillægges opsættende virkning, uanset at der ikke er direkte hjemmel hertil i lovgivning, hvilket bl.a. følger af en afgørelse fra Højesteret. Højesteret anfører, at den konkrete afgørelse af, om et søgsmål bør tillægges opsættende virkning, må bero på en afvejning af det offentlige interesse i, at gennemførelsen af afgørelsen ikke udsættes, over for arten og omfanget af den skade, den pågældende kan blive påført, ligesom det må tillægges betydning, om der efter en foreløbig vurdering foreligger et rimeligt grundlag for forældrenes påstand om, at barnet ikke bortadopteret uden deres samtykke.

Ankestyrelsen oplyste til brug for besvarelsen af spørgsmål 431, at i de sager, der har været indbragt for domstolene, og hvor barnet er placeret i en kommende adoptivfamilie efter § 32 a, er der alene afsagt én kendelse om spørgsmålet. I den konkrete sag afsagde



retten kendelse om, at sagens indbringelse for retten ikke skulle tillægges opsættende virkning. Barnet kunne derfor flytte til de kommende adoptivforældre, inden der blev afsagt dom i sagen.

Endelig kan jeg oplyse, at Ankestyrelsen på grund af de helt særlige retssikkerhedsmæssige hensyn, der gør sig gældende i sager om adoption uden samtykke, fortsat gennemfører fysiske møder i disse sager.

Det er således min opfattelse, at hensynet til forældrenes retssikkerhed i disse sager ikke er svækket på grund af Covid-19, hvorfor hensynet til meget udsatte børns behov for hjælp gennem adoption gør, at sagerne ikke bør sættes i bero.

Med venlig hilsen

Astrid Krag

Bilag 1

Svar af på SOU alm. del spm. 431