



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2018 - 214

Doknr.
18968

Dato
08-11-2019

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 11. oktober 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 34 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 34:

”Hvad mener ministeren om det forbedringspotentiale i forhold til produktivitet og sagsflow, som Rigsrevisionens undersøgelse anslår? Spørgsmålet er stillet på baggrund af Statsrevisorernes beretning (16/2018) om Ankestyrelsens sagsbehandlingstider og produktivitet og ministerens redegørelse hertil af 5. juli 2019.”

Svar:

Først og fremmest skal jeg understrege, som det også fremgår af min redegørelse til Statsrevisorerne af den 5. juli 2019, at Social- og Indenrigsministeriet deler vurderingen af, at sagsbehandlingstiderne i Ankestyrelsen er uforholdsmæssigt lange.

Med hensyn til forbedringspotentialet i forhold til Ankestyrelsens produktivitet fremgår det af Rigsrevisionens beretning nr. 16/2018, at hvis de mindst produktive kontorer behandlede lige så mange arbejdsskadesager som de mest produktive, ville styrelsen have kunnet afgøre ca. 14 pct. flere sager, uden at det ville have negative konsekvenser for kvaliteten eller sagsbehandlingstiden. Hertil bemærker jeg, at referencen til muligheden for ensartet produktivitet alene omfatter arbejdsskadeområdet, hvor kontorenes sagsområder er sammenlignelige. Rigsrevisionen konkluderer således ikke, at observationen kan paralleloverføres til det bevillingsfinansierede område. Jeg bemærker desuden, at beretningen ikke angiver konkrete anvisninger til, hvordan kontorenes produktivitet kan øges.

Med hensyn til forbedringspotentialet i forhold til Ankestyrelsens sagsflow viser Rigsrevisionens beretning, at ét af elementerne i de lange sagsbehandlingstider i Ankestyrelsen er den tid, hvor sagen ligger stille mellem Administrationen og fagkontorerne. Hertil bemærker jeg, at det også fremgår af beretningen, at det daværende Økonomi- og Indenrigsministerium har oplyst, at ventetiden er udtryk for, at der er sket en sagsophobning hos Ankestyrelsen som følge af manglende balance mellem antallet af indkomne sager og det antal sager, som Ankestyrelsen med den aktuelle produktivitet har mulighed for at behandle. Det fremgår ligeledes af undersøgelsen, at merbevillingen, som Ankestyrelsen fik på FL19 målrettet nedbringelse af sagsbehandlingstider, ifølge det daværende Økonomi- og Indenrigsministerium forventes at medføre en nedbringelse af ventetiden.

Derudover fremgår det af beretningen, at undersøgelsen viser, at et andet element i den lange sagsbehandlingstid er, at Administrationen og fagkontorerne skal indhente manglende oplysninger og eventuelt manglende fuldmagt. Rigsrevisionen vurderer, at Ankestyrelsen gennem en målrettet og samlet kommunikation med sagens parter for



hurtigt at få sagen fuldt oplyst kan nedbringe ventetiden mellem Administrationen og fagkontorerne og derved reducere en del af sagsbehandlingstiden. Hertil har Ankestyrelsen oplyst følgende:

”Ankestyrelsen har løbende haft udfordringer med at modtage de nødvendige akter fra kommunerne, hvilket har en negativ effekt på sagsbehandlingstiden for disse sager. Ankestyrelsen har derfor et webankeskema, som kommunerne skal anvende ved oversendelsen af klagesagens akter til Ankestyrelsen. Som led i arbejdet med at forbedre de kommunale indberetninger har Ankestyrelsen netop i 4. kvartal 2019 indført et nyt og forbedret web-ankeskema. Med det nye webankeskema gøres kommunerne direkte opmærksomme på, hvilke akter der skal sendes til Ankestyrelsen på hvert lovområde. Det er endnu for tidligt at vurdere, om ændringerne har haft den ønskede effekt, men de første tegn er positive.”

Med venlig hilsen

Astrid Krag