



**Folketingets Social- og Indenrigsudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2020 - 937

**Doknr.**  
204077

**Dato**  
17-02-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 22. januar 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 259 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

**Spørgsmål nr. 259:**

”Vil ministeren redegøre for, hvad der sker, hvis kommunen bruger 4 uger i stedet for 2 uger til en genvurdering vedr. BPA og samtidig oplyse, om der er nogle eksempler på, hvor tidsfristen ikke har været overholdt, og Ankestyrelsen ikke har tillagt opsættende virkning?”

**Svar:**

Det kan i forhold til første del af spørgsmålet oplyses, at kommunernes genvurderingsfrist på to uger ved klager over afgørelser om frakendelse eller nedsættelse af de typer af hjælp, herunder hjælpen i hjælperordningerne efter servicelovens §§ 95 og 96, der indgår i varslingsordningen i servicelovens § 3 a, skal ses i sammenhæng med, at det skal være muligt for Ankestyrelsen at nå at færdigbehandle sagerne inden udløbet af varslingsperioden på 14 uger. Herved sikres det, at borgeren kan beholde den hidtidige hjælp, indtil Ankestyrelsen har taget stilling til klagesagen.

Hvis en kommune ikke har overholdt genvurderingsfristen på to uger, kan det betyde, at Ankestyrelsen ikke kan nå at træffe afgørelse i klagesagen inden varslingsperiodens udløb. Ankestyrelsen har dog mulighed for at tillægge en klage opsættende virkning.

Der er til brug for besvarelsen af anden del af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Ankestyrelsen, som har oplyst følgende:

”Ankestyrelsen kan oplyse, at hvis en klagesag omfattes af varslingsordningen på servicelovens §§ 95 og 96 ikke kan afgøres inden for varslingsperiodens udløb på 14 uger, tillægger Ankestyrelsen klagen opsættende virkning, således at ordningen ikke ophører, før Ankestyrelsen har truffet afgørelse i sagen.

Det gælder således også de tilfælde, hvor kommunen ikke har overholdt genvurderingsfristen, hvis dette medfører, at Ankestyrelsen ikke vil kunne nå at afgøre sagen inden for varslingsperioden på 14 uger.

Hvis Ankestyrelsen, på trods af kommunens overskridelse af genvurderingsfristen, kan afgøre sagen inden for de 14 uger, vil klagen ikke blive tillagt opsættende virkning.

Det afgørende er således, om sagen kan nå at blive afgjort inden for de 14 uger og ikke i sig selv, om kommunen har genvurderet inden for 2 uger.



Ankestyrelsen kan ikke umiddelbart finde eksempler på, at en klage ikke har været til-  
lagt opsættende virkning i tilfælde, hvor Ankestyrelsen ikke har afgjort sagen inden for  
de 14 uger, fra kommunen traf afgørelse.”

Med venlig hilsen

**Astrid Krag**