social og indenrigsministeriet

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2019 - 9706

Doknr.
183362

Dato
15-01-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 17. december 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 193 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra MFU Peter Skaarup (DF).

Spørgsmål nr. 193:
"Anser ministeren, at en kropsvisitation af en ung på en sikret institution er at betragte som en magtanvendelse, uanset om der bliver brugt magt eller ej og dermed, at en kropsvisitation, der foregår helt frivilligt fra den unges side i ministerens optik, skal forstås som magtanvendelse?".

Svar:
Magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten for anbragte børn og unge er reguleret i voksenansvarsloven. Loven indeholder regler for personalets adgang til – som led i varetagelsen af den daglige omsorg – at anvende magt og foretage indgreb i anbragte børn og unges selvbestemmelsesret. Voksenansvarsloven indeholder således både regler om fysisk magtanvendelse, hvor det kan være nødvendigt at fastholde en ung fysisk, men også andre indgreb i selvbestemmelsesretten. Et indgreb behøver således ikke at ske med fysisk magt, før der er tale om et indgreb i selvbestemmelsesretten.

En kropsvisitation af anbragte børn og unge på sikrede døgninstitutioner er et indgreb i selvbestemmelsesretten. Uanset at en ung frivilligt medvirker til at gennemføre en kropsvisitation, vil der som følge af det ulige forhold mellem den unge og personalet, hvor den unge ikke har andre alternativer end at gennemgå undersøgelsen med eller uden modstand, være tale om et indgreb. Men jeg er enig i, at et indgreb, hvor der ikke anvendes fysisk magt, må opfattes som væsentligt mindre indgribende end et indgreb, hvor der anvendes fysisk magt. Det hensyn vil jeg inddrage i vurderingen af regelsættet, jf. mit samtidige svar på SOU alm. del spm. 192.

Med venlig hilsen
Astrid Krag