



Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Svar på anmodning om redegørelse – jeres sagsnr. 2019-7081

~~3. december 2019~~
december 2019

Social- og Indenrigsministeriet har den 7. november 2019 anmodet Psykolognævnet om en redegørelse for sagsbehandlingen af eventuelle tidligere tilsynssager mod den psykolog, som er omtalt i spørgsmål SOU alm. del spm. 18 fra Folketingets Social- og Indenrigsudvalg.

J.nr. 19-54584

Psykolognævnet
Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Indledende bemærkninger

Psykolognævnet kan indledningsvist oplyse, at nævnet den 16. maj 2018 traf afgørelse om midlertidig fratagelse af den pågældende psykologs autorisation i 6 måneder til og med den 16. november 2018.

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk
www.ast.dk

Den midlertidige autorisationsfratagelse er senere blevet forlænget ved Psykolognævnets afgørelser af 15. november 2018 og 15. marts 2019. Autorisationen er aktuelt frataget indtil den 16. marts 2020.

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Baggrunden for den midlertidige autorisationsfratagelse var, at psykologen var sigtet – og senere tiltalt og dømt – for at have haft et seksuelt forhold til en klient. Psykolognævnet modtog oplysning om sagen den 15. marts 2017. Om sagsbehandlingen i denne sag henvises der til Psykolognævnets redegørelse af 19. marts 2019 til Børne- og Socialministeriet.

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Psykolognævnet kan herudover oplyse, at der forud for denne sag har været behandlet yderligere to tilsynssager mod den pågældende psykolog.

Begge sager blev behandlet forud for ændringen af psykologloven pr. 1. juli 2017, hvor nævnets sammensætning og reaktionsmuligheder blev ændret. På tidspunktet for behandlingen af de to tidligere sager var Psykolognævnet sekretariatsbetjent af Socialministeriet.

Tidligere tilsynssager

Den 19. september 2012 modtog Psykolognævnet en anonym klage over den pågældende psykolog. Det fremgik blandt andet af klagen, at psykologen var ustabil og havde udnyttet en klient til at udføre praktiske opgaver på sin klinik.

På baggrund af henvendelsen anmodede Psykolognævnet den 22. november 2012 psykologen om en udtalelse i sagen.

Psykolognævnet modtog den 10. december 2012 oplysning fra et familiemedlem til psykologen om, at psykologen som følge af sine helbredsforhold ikke havde mulighed for at svare på nævnets henvendelse inden for fristen. Sagen blev på den baggrund stillet i bero indtil efter nytår. Der findes ikke dokumenter på sagen, som viser, at der herefter blev fulgt op på sagen.

Psykolognævnet bemærker, at der med nævnets nuværende procedurer ville have været fulgt op på både oplysningerne i henvendelsen og den efterfølgende oplysning om psykologens helbredsmæssige forhold med henblik på en vurdering af hans egnethed til at udøve hvervet som psykolog.

Den 25. februar 2015 modtog Psykolognævnet en ny henvendelse om psykologen fra en overlæge, som havde fået henvist psykologen til ambulans behandling i forbindelse med en behandlingsdom. Overlægen var blevet bekendt med, at psykologen samtidigt var aktivt praktiserende psykolog.

På baggrund af henvendelsen indhentede Psykolognævnet blandt andet udtalelser fra to læger, som begge havde haft psykologen i behandling. Efter disse lægelige oplysninger var der dog ikke noget, der tydede på, at psykologen ikke var i stand til at varetage sit arbejde som psykolog.

Psykolognævnet meddelte derfor den 23. juni 2015 psykologen, at der ikke var grundlag for at rejse en sag om fratagelse af hans autorisation på det foreliggende grundlag. Sagen blev herefter afsluttet.

Herefter har der ikke været yderligere tilsynssager mod psykologen frem til den 15. marts 2017, hvor Psykolognævnet modtog henvendelse i den sag, der førte til midlertidig autorisationsfratagelse som indledningsvist beskrevet.

Afsluttende bemærkninger

Psykologloven blev ændret med virkning fra den 1. juli 2017. Med lovændringen fik nævnet udvidet sine reaktionsmuligheder, så nævnet udover at udtale kritik og alvorlig kritik samt fratage autorisationen nu også kan træffe afgørelse om skærpet tilsyn, fagligt påbud og egnethedspåbud.

Ved lovændringen blev nævnets sammensætning desuden ændret, så formanden nu er dommer.

Siden lovændringen i 2017 har Psykolognævnet tilpasset sine interne procedurer, så de bedre modsvarer nævnets aktuelle reaktionsmuligheder som tilsynsmyndighed. I dag rejser Psykolognævnet altid en tilsynssag, hvis der er oplysninger, der tyder på, at en autoriseret psykolog for eksempel på grund af helbredsproblemer ikke er egnet til at udøve sit hverv.

I 2016 oprettede Psykolognævnet 129 tilsynssager. I 2017 oprettede Psykolognævnet 158 tilsynssager, mens nævnet i 2018 oprettede 165 tilsynssager. Det svarer til en stigning på næsten 30 procent. I 2019 har Psykolognævnet i årets første ti måneder oprettet 146 nye tilsynssager – omregnet svarer det til 175 sager på et helt år.

Psykolognævnets sekretariat foretager løbende visitering af nye tilsynssager med henblik på at vurdere, om de skærpede reaktionsmuligheder kan komme på tale, og om sagen derfor skal hastebehandles. Der følges endvidere løbende op på, at hastesagerne fremmes med den fornødne hurtighed.

Med venlig hilsen

Sanne Bager
Formand for Psykolognævnet