



## Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2019 - 7081

**Doknr.**  
178975

**Dato**  
17-12-2019

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 10. oktober 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 18 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

### **Spørgsmål nr. 18:**

”Vil ministeren indhente en redegørelse fra Psykolognævnet om sagen beskrevet i artiklen ”Dømt sex-psykolog løj: Behandlede lægehenviste patienter”, bragt i Ekstra Bladet den 10. oktober 2019, der belyser Psykolognævnets behandling af sagen siden modtagelse af den første underretning om psykologen, og vil ministeren desuden redegøre for sin holdning til:

- At en psykolog med offentlige midler kan blive ved med at praktisere, selvom der kører en sag mod vedkommende,
- At man kan fratage en psykolog sin autorisation, men vedkommende kan fortsætte som ikke autoriseret,
- At flytte lovgivningen om psykologer hen under Sundheds- og Ældreministerens ressort?”

### **Svar:**

Indledningsvist henviser jeg til mit brev af 7. december 2019, hvori jeg foreløbigt har besvaret spørgsmålet og bl.a. har oplyst, at jeg vil indhente en redegørelse fra Psykolognævnet om nævnets eventuelle tidligere tilsynssager om den pågældende psykolog.

Jeg har nu modtaget redegørelsen fra Psykolognævnet, som vedlægges til udvalgets orientering.

Det fremgår bl.a. af redegørelsen, at nævnet har haft tre tilsynssager vedr. den pågældende psykolog. To af sagerne er behandlet forud for nedennævnte ændring af psykologloven i 2017, hvor nævnets reaktionsmuligheder blev udvidet, og hvor nævnets sammensætning blev ændret, sådan at formanden i dag er en dommer.

Psykolognævnet har oplyst, at den første sag startede i september 2012, hvor nævnet modtog en anonym klage over psykologen. Sagen blev imidlertid sat i bero i december 2012, og der findes ikke dokumenter i sagen, som viser, at der herefter er fulgt op på sagen. Psykolognævnet har hertil oplyst, at der med nævnets nuværende procedurer ville have været fulgt op på en sådan sag med henblik på en vurdering af psykologens egnethed til at udøve hvervet som psykolog.

Den anden sag startede efter det oplyste i februar 2015, hvor Psykolognævnet fra en overlæge modtog en henvendelse om psykologen. Psykolognævnet foretog derefter nærmere undersøgelser i sagen. I juni 2015 meddelte nævnet den pågældende psyko-



log, at der ikke var grundlag for at rejse en sag om fratagelse af autorisationen på det foreliggende grundlag, og sagen blev herefter afsluttet.

Psykolognævnet har i redegørelsen oplyst, at nævnet siden ændringen af psykologloven i 2017 har tilpasset sine interne procedurer, så de bedre modsvarer nævnets aktuelle reaktionsmuligheder som tilsynsmyndighed. I dag rejser Psykolognævnet altid en tilsynssag, hvis der er oplysninger, der tyder på, at en autoriseret psykolog ikke er egnet til at udøve sit hverv. Psykolognævnets sekretariat foretager løbende visitering af nye tilsynssager med henblik på at vurdere, om de skærpede reaktionsmuligheder kan komme på tale, og om sagen derfor skal hastebehandles. Der følges endvidere løbende op på, at hastesagerne fremmes med den fornødne hurtighed.

Jeg har noteret mig Psykolognævnets oplysning om, at der med nævnets nuværende procedurer ville have været fulgt op på en henvendelse som den, der blev modtaget i 2012. Jeg har også noteret mig, at Psykolognævnet siden lovændringen i 2017 har tilpasset sine interne procedurer, sådan at nævnet i dag altid rejser en tilsynssag, hvis der er oplysninger, der tyder på, at en autoriseret psykolog ikke er egnet til at udøve sit hverv. Begge dele ser jeg som klare og nødvendige forbedringer af praksis.

Sammenfattende skal jeg bemærke, at det både er vigtige og centrale spørgsmål, som spørgeren rejser. Det er helt afgørende, at vi har et system, der bedst muligt beskytter de mennesker, der står i en psykisk sårbar situation. Jeg har derfor et klart fokus på områdets problemstillinger og er som også tidligere oplyst åben for eventuelle behov for ændringer på området. Jeg ser derfor også frem til at drøfte spørgsmålet om tilsyn med og autorisation af psykologer på det kommende samråd den 19. december 2019.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**

**Bilag:**

1 – Psykolognævnets redegørelse af 5. december 2019.