



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2018 - 214

Doknr.
18968

Dato
07-11-2019

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 10. oktober 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 18 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares foreløbigt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 18:

”Vil ministeren indhente en redegørelse fra Psykolognævnet om sagen beskrevet i artiklen ”Dømt sex-psykolog løj: Behandlede lægehenviste patienter”, bragt i Ekstra Bladet den 10. oktober 2019, der belyser Psykolognævnets behandling af sagen siden modtagelse af den første underretning om psykologen, og vil ministeren desuden redegøre for sin holdning til:

- At en psykolog med offentlige midler kan blive ved med at praktisere, selvom der kører en sag mod vedkommende,
- At man kan fratage en psykolog sin autorisation, men vedkommende kan fortsætte som ikke autoriseret,
- At flytte lovgivningen om psykologer hen under Sundheds- og Ældreministerens ressort?”

Svar:

Indledningsvist henviser jeg til min besvarelse af spørgsmål S 184-S 186 stillet den 23. oktober 2019. I mit svar på S 186 har jeg bl.a. oplyst, at området generelt har min bevhægenhed, og at jeg er åben over for eventuelle behov for ændringer på området, herunder særligt for i endnu højere grad at kunne beskytte mennesker i en sårbar situation. I den forbindelse vil jeg som nævnt i svarene på S 185 og S 186 se nærmere på, om vi kan lære noget af vores norske og svenske naboer.

Social- og Indenrigsministeriet (det tidligere Børne- og Socialministerium) har i marts 2019 indhentet en redegørelse fra Psykolognævnet, som vedlægges. Redegørelsen er den 1. april 2019 sendt til Folketingets daværende Social-, Indenrigs- og Børneudvalg som en del af besvarelsen af SOU alm. del spørgsmål 369 stillet den 6. marts 2019.

Redegørelsen beskriver sagsbehandlingen i nævnets konkrete tilsynssag, hvor den pågældende psykolog midlertidigt fik frataget sin autorisation. Psykolognævnet indledte sagen på baggrund af en henvendelse i marts 2017 fra en kvinde, der var klient hos psykologen.

I lyset af nærværende spørgsmål, og da det fremgår af medieomtalen af sagen, at der hos Psykolognævnet kan have været tidligere tilsynssager om den pågældende psykolog, har jeg bedt Psykolognævnet om en redegørelse om sagsbehandlingen i disse eventuelle tidligere sager.



Når redegørelsen er modtaget, vil jeg snarest muligt derefter sende en endelig besvarelse til udvalget.

Med venlig hilsen
Astrid Krag

Bilag:

1 – Svar på S 184-S 186.

2 – Psykolognævnets redegørelse af 19. marts 2019.