



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2018 - 214

Doknr.
18968

Dato
04-11-2019

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 7. oktober 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 15 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 15:

Kan ministeren bekræfte, at der kan være sager i Ankestyrelsen, hvor der foreligger særlige omstændigheder, f.eks. sager af særligt hastende karakter, hvor Ankestyrelsen ikke sender et kvitteringsbrev til borgeren, men vælger at afgøre sagen med det samme uden, at borgeren får mulighed for at kommentere på kommunens genvurdering, og vil ministeren i fald oplyse baggrunden for dette og videre oplyse, om ministeren er enig i, at det er en forringelse af borgerens retssikkerhed?

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Ankestyrelsen. Ankestyrelsen har oplyst følgende:

”Ankestyrelsen har lagt til grund ved besvarelsen, at der spørges til, om Ankestyrelsen sender kvitteringsbreve i de klagesager, hvor der er truffet afgørelse af kommunerne som førsteinstans.

Inden en klage behandles, skal den kommune, som har truffet afgørelsen, vurdere, om der er grundlag for at give klageren helt eller delvist medhold, og derfor skal en klage først afleveres til den kommune, som har truffet afgørelsen. Dette følger af retssikkerhedslovens § 66, stk. 1.

Kan kommunen ikke give klageren medhold, sendes klagen med begrundelse for afgørelsen og genvurderingen videre til Ankestyrelsen. Dette følger af retssikkerhedslovens § 66, stk. 2. Kommunen skal orientere borgeren om, hvorvidt kommunen fastholder afgørelsen, jf. retssikkerhedsbekendtgørelsens § 13, stk. 3, 3. pkt. Ved orientering om en fastholdelse af afgørelsen bliver borgeren bekendt med, at kommunen sender sagen videre til Ankestyrelsen.

Det er Ankestyrelsens praksis, at der altid sendes kvitteringsbrev ved modtagelsen af klagesager, som er afgjort af kommunerne som førsteinstans. Dette gælder også, selv om der er forhold i sagen, som gør, at Ankestyrelsen vælger at hastebehandle den konkrete sag.

I enkelte tilfælde, hvor sagen har haft særlig hastende karakter, har Ankestyrelsen sendt en afgørelse til borgeren, uden at borgeren forinden har modtaget et kvitteringsbrev.

Ankestyrelsen vurderer ikke, at dette er en forringelse af borgerens retssikkerhed, da borgeren forinden har modtaget en genvurdering af kommunen om, at afgørelsen fast-



holdes. Borgeren bliver ved kommunens genvurdering bekendt med, at sagen skal behandles af Ankestyrelsen og har derved mulighed for at komme med bemærkninger.”

Jeg kan henholde mig til Ankestyrelsens svar.

Med venlig hilsen
Astrid Krag