



**Folketingets Social- og Indenrigsudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2019 - 9051

**Doknr.**  
175754

**Dato**  
20-12-2019

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 28. november 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 154 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

**Spørgsmål nr. 154:**

”Hvilke muligheder har en kommune, når Planklagenævnet har afgjort, at Solutio ikke skal udarbejde en lokalplan, men leve op til en landzonetilladelse, som kommune skal give? Der henvises til SOU alm. del - bilag 67 (internt).”

**Svar:**

Erhvervsministeriet oplyser følgende, hvortil jeg kan henvise:

”Erhvervsministeriet har forstået spørgsmålet således, at projektet fordrer en landzonetilladelse.

Det er kommunalbestyrelsen, der afgør, om der skal gives en landzonetilladelse, når der ansøges herom. I den forbindelse skal kommunen foretage en konkret vurdering og afvejning af en lang række hensyn, der falder ind under planlovens formålsbestemmelse. Kommunen skal således inddrage planlægningsmæssige hensyn, herunder hensyn til landskab, natur, miljø, trafikforhold, naboer, samfundsmæssige behov og til udvikling i landdistrikterne. Hvis der ønskes udvidelse eller ændringer i de tilladte aktiviteter, skal der ansøges om landzonetilladelse hertil.

Ved indretning af institutioner i tidligere boliger lægges der i hidtidig administrativ praksis i klageinstansen betydelig vægt på det samfundsmæssige behov, så tilladelse meddeles, med mindre der er væsentlige modstående hensyn.

Hvis der meddeles landzonetilladelse, kan der fastsættes vilkår, som er bindende. Vilkår skal være sagligt begrundede.

Afvejningen af de relevante hensyn kan også munde ud i, at kommunen giver et afslag på landzonetilladelse.

Både kommunens afgørelse om tilladelse og afslag kan påklages til Planklagenævnet.”

Med venlig hilsen

**Astrid Krag**