



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2019 - 8194

Doknr.
170430

Dato
29-11-2019

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 6. november 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 103 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 103:

”Hvad er ministerens kommentar til Justitias anbefaling i rapporten ”Tvanganbringelser - Retssikkerhed i en kompliceret beslutningsproces”, fra den 7. sep. 2018, om, at én af Børn og Unge-udvalgets lægmandspladser erstattes af en anden faglighed som f.eks. en socialrådgiver eller en jurist med særlig viden om sagsbehandlingen på området, der kan styrke Børn- og Unge-udvalgets faglige vurdering af sagerne og dermed udvalgets mulighed for at vurdere sagsbehandlingens kvalitet?”

Svar:

Børn og unge-udvalget er i dag sammensat af en byretsdommer, to pædagogisk-psykologisk sagkyndige og to kommunalbestyrelsesmedlemmer. Det betyder, at udvalget samlet set repræsenterer både børnefaglige og juridiske kompetencer samt almene betragtninger, og dermed sikres det, at afgørelserne bygger på en helhedsbetragtning af barnets behov. Det, mener jeg grundlæggende, er væsentligt af hensyn til barnets eller den unges bedste og retssikkerheden for barnet eller den unge og forældrene.

Dommeren har således til opgave at lede møderne og påser, at kommunalbestyrelsen har foretaget de nødvendige undersøgelser, og om sagen er tilstrækkeligt oplyst til, at der kan træffes en retssikkerhedsmæssigt forsvarlig afgørelse i sagen. Dommeren kan herunder beslutte, at der skal indhentes flere oplysninger. Dommeren yder også vejledning om, hvordan reglerne skal forstås og anvendes og giver en retlig vurdering af de foreliggende oplysninger i sagen.

De pædagogisk-psykologisk sagkyndige yder vejledning til udvalget om, hvorvidt der er indhentet de nødvendige sagkyndige udtalelser og undersøgelser af barnet eller den unge og forældrene til at belyse sagen. Desuden ydes vejledning om, hvilke foranstaltninger der ud fra en børnesagkyndig vurdering må anses for at være bedst egnet til at fremme barnets udvikling og trivsel.

Kommunalbestyrelsesmedlemmerne i børn og unge-udvalget skal fungere som lægmænd uden specialviden inden for området. Deres rolle er således at vurdere sagerne ud fra et lægmandsperspektiv. Formålet er, at befolkningens almindelige opfattelse også er repræsenteret ved udvalgets afgørelser, samt at kommunalbestyrelsen får et vigtigt indblik i sagernes karakter.



Umiddelbart mener jeg, at den nuværende sammensætning af udvalget understøtter en fornuftig balance i de forskellige perspektiver.

Men jeg er samtidig åben for at se på, hvordan vi kan gøre tingene bedre på anbringelsesområdet, så vi kan styrke indsatsen over for anbragte børn og unge.

Et skridt på vejen tog vi med aftalen om udmøntning af reserven på social-, sundheds- og arbejdsmarkedsområdet for 2020. Her aftalte regeringen, Venstre, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Alternativet og Liberal Alliance bl.a. at igangsætte en undersøgelse af kommunernes anbringelsessager, som skal skabe overblik over, om der er mønstre i, hvilke sager som Ankestyrelsen ikke stadfæster samt synliggøre udfordringerne med udgangspunkt i konkrete sager.

Med venlig hilsen

Astrid Krag