



## Skatteministeriet

5. juni 2020  
J.nr. 2020 - 4652

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 401 af 11. maj 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Alex Vanopslagh (LA).

Morten Bødskov

/ Peter Bach-Mortensen



## Spørgsmål

Ministeren bedes opdatere svaret på SAU alm. del – spørgsmål 99, således at der i (4) regnes på nedsættelse af den højeste aktieindkomst- og kapitalindkomstsats til 25 pct. inkl. nedsættelse af skatten på negativ kapitalindkomst (rentefradraget) til 25 pct. Ministeren bedes opdatere både tekst og tabel 4 med de nye beregninger i både 2025 og 2030.

## Svar

I *tabel 1* nedenfor er vist de skønnede provenumæssige konsekvenser, effekten på arbejdsudbud og BNP samt virkningen på indkomstfordelingen målt ved Gini-koefficienten ved følgende ændringer i aktie- og kapitalindkomstsatten:

- Model A: Den højeste skattesats for positiv aktieindkomst og kapitalindkomst reduceres til 25 pct. (svarende til (4) i SAU alm. del – spørgsmål 99 (2019-2020)).
- Model B: Den højeste skattesats for positiv aktieindkomst og kapitalindkomst reduceres til 25 pct. og den højeste skattesats for negativ kapitalindkomst (rentefradraget) nedsættes til 25 pct.

Det bemærkes, at beregningsgrundlaget er blevet opdateret siden svaret på SAU alm. del – spørgsmål 99 (2019-2020).

**Tabel 1. Provenumæssige virkninger samt effekter på BNP og Gini-koefficient ved reduktion af højeste aktieindkomst- og kapitalindkomstskat samt reducere rentefradraget til 25 pct., 2020-niveau**

	Umiddelbart mindrepro- venu	Mindrepro- venu efter til- bageløb	Mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd	Arbejds- udbud	BNP- effekt	Ændring i Gini-koef- ficient
		Mia. kr.		Antal pers.	Mia. kr.	Pct.-point
<b>2025</b>						
Model A	8,5	6,5	4,9	5.950	6,0	0,46
Model B	3,6	2,8	1,1	5.950	6,0	0,48
<b>2030</b>						
Model A	9,6	7,4	5,5	6.700	6,7	0,53
Model B	3,5	2,7	0,9	6.700	6,7	0,54

Anm.: Der er beregningsteknisk forudsat en selvfinansieringsgrad på 25 pct. for ændringer i de højeste skattesatser på aktieindkomst og positiv nettokapitalindkomst. For negativ nettokapitalindkomst er der ikke taget konkret stilling til størrelsen af de afledte adfærdsvirkninger, jf. uddybning i teksten. Arbejdsudbudsvirkninger er afrundet til nærmeste 50 fuldtidspersoner. De skønnede arbejdsudbudsvirkninger er forbundet med væsentlig usikkerhed, og usikkerheden bliver større, jo større ændringer, der skønnes over. Virkningen på BNP afspejler alene virkningen på arbejdsudbuddet. Der er ikke taget højde for, at nedsættelsen af aktieindkomstskatten øger hovedaktionærernes tilskyndelse til at udbetale overskud som aktieudbytte i stedet for lønindkomst. De provenumæssige konsekvenser i 2030 er beregnet som i 2025, men ved beregningsteknisk at indlægge den forventede renteudvikling og nominal fastholdelse af loftet for rentekompensationsbeløbet.

Kilde: Egne beregninger baseret på en stikprøve på 3,3 pct. af befolkningen. 2017-data fremskrevet til 2020 med forudsætninger i Økonomisk redegørelse, december 2019, og Opdateret 2025-forløb: Grundlag for udgiftsofter 2023, august 2019, samt 2025-regler.

Model A, hvor alene skatten på positiv aktie- og kapitalindkomst nedsættes, skønnes (med det aktuelle beregningsgrundlag) at indebære et umiddelbart mindreprovenu på ca.

8,5 mia. kr. og et mindreprovenu på ca. 4,9 mia. kr. efter tilbageløb og adfærd i 2025, *jf. tabel 1*. Model B, hvor skatteværdien af rentefradraget samtidig reduceres, skønnes at indebære et umiddelbart mindreprovenu på 3,6 mia. kr. og et mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd på ca. 1,1 mia. kr. i 2025.

Det forventes, at renteniveauet vil stige frem mod 2030. Model A vil derfor indebære et større mindreprovenu i 2030 end i 2025, *jf. nederste del af tabel 1*. Model B, hvor også skatteværdien af rentefradraget reduceres, vil derimod indebære et lidt mindre mindreprovenu i 2030 end i 2025.

Det skal understreges, at der er meget stor usikkerhed om størrelsesordenen af de afledte adfærdsvirkninger, herunder de forudsatte effekter på arbejdsudbuddet og de heraf afledte virkninger på BNP.

Det lægges til grund, at en reduktion af de højeste skattesatser for positiv aktie- og kapitalindkomst isoleret set vil indebære en forøgelse af arbejdsudbuddet på længere sigt (fordi gevinsten ved at arbejde med henblik på fremtidigt forbrug stiger) og derudover også påvirker husholdningernes opsparing og porteføljesammensætning. En nedsættelse af skatten på aktie- og kapitalindkomst kan bl.a. forventes isoleret set at mindske tilskyndelsen til at spare op i bolig og pension. Derudover vil en reduktion af skatten på aktieindkomst øge hovedaktionærernes tilskyndelse til at udbetale en større del af deres arbejdsindkomst som udbytte. Der er i de viste skøn generelt set bort fra afledte virkninger på opsparingsniveauet, porteføljesammensætningen og hovedaktionærernes indkomsttransformation.

Det bemærkes, at der beregningsteknisk ikke er indregnet en konkret afledt adfærdsvirkning på arbejdsudbuddet mv. af nedsættelsen af rentefradraget i model B. Lavere rentefradrag vil imidlertid påvirke arbejdsudbuddet, dels via en indkomsteffekt, som alt andet lige vil øge arbejdsudbuddet, dels via en substitutionseffekt, som afspejler at et lavere rentefradrag bl.a. også udgør en øget skat på husholdningernes boligforbrug, hvilket isoleret set vil reducere arbejdsudbuddet. Samlet set forventes en reduktion af rentefradraget at indebære en begrænset reduktion af arbejdsudbuddet, men der er p.t. ikke grundlag for at skønne over størrelsesordenen af denne effekt. Der er ligeledes set bort fra afledte virkninger af lavere rentefradrag på opsparingsadfærden og porteføljesammensætningen, som isoleret set kan trække i retning af at reducere merprovenuet af lavere rentefradrag.

Begge modeller skønnes at øge indkomstforskellene målt ved Gini-koefficienten med hhv. 0,46 og 0,48 pct.-point i 2025, stigende til hhv. 0,53 og 0,54 pct.-point i 2030. Det bemærkes, at model B øger indkomstforskellene marginalt mere end model A, hvilket afspejler, at en reduktion af rentefradraget (op til 50.000 kr.) isoleret set trækker i retning af en forøgelse af indkomstforskellene.