



20. februar 2020
J.nr. 2020 - 1357

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 142 af 2. december 2019 (alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Morten Bødskov

/ Merete Godvin Jensen

Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for den provenumæssige virkning af at inkludere kapitalfonde og lignende alternative investeringsfonde under dansk selskabsbeskatning ved at foretage følgende ændringer af selskabsskatteloven:

- 1) Inkludere alternative investeringsforeninger og forvaltere af alternative investeringsforeninger i SEL § 1 således at det specificeres, at de er skattepligtige.
- 2) Specificere i SEL § 2 at det opfattes som fast driftssted, hvis det danske selskab som den alternative investeringsfond har erhvervet aktier i, og som derfor er omfattet af SEL § 1, har ledelsens sæde her i landet. Dermed specificeres det, at for udenlandske kapitalfonde, så vil det blive opfattet som fast driftssted, hvis kapitalfondene erhverver danske selskaber, som de efterfølgende omstrukturerer og udvikler for at sælge selskaberne igen med fortjeneste. Det vil betyde at de værdier, der skabes i Danmark i de erhvervede selskaber er skattepligtigt til Danmark.
- 3) Der indføres værnsregler, hvorefter en alternativ investeringsforening skal medregne alt afkast af sine investeringer til den skattepligtige indkomst. Dette skal specificeres i henholdsvis statsskatteloven, aktieavancebeskatningsloven og i kursgevinstloven. Der gives ikke fradrag for præferenceafkast eller overførsler af andele eller aktier i fonden til de kategorier af medarbejdere – herunder ledelse, risikotagere, medarbejdere med kontrolfunktioner og enhver medarbejder med en samlet løn, der placerer vedkommende i samme lønramme som ledelse og risikotagere.

Ministeren bedes redegøre for provenuvirkningen af den foreslåede ændring i henholdsvis umiddelbart provenu, provenu efter tilbageløb og provenu efter adfærd.

Svar

Indledningsvis bemærkes, at beskatningen af kapitalfonde er et komplekst område. Der er bl.a. behov for at sikre en rimelig balance mellem skatteprovenuet og behovet for at kunne tiltrække investeringer og knowhow. I Skatteministeriet overvåges løbende om reglerne på området er tilstrækkeligt robuste i forhold til at modvirke skatteundgåelse, herunder om der kan være behov for en nærmere juridisk og økonomisk afdækning af specifikke problemstillinger på området.

De i spørgsmålet opstillede udvidelser af anvendelsesområdet for de danske regler om selskabsbeskatning i relation til kapitalfonde og lignende alternative investeringsfonde vil medføre grundlæggende ændringer af de eksisterende beskatningsregler på området. Det vil derfor kræve en nærmere analyse af de juridiske og økonomiske implikationer. Det vil bl.a. være nødvendigt at vurdere, i hvilket omfang de danske dobbeltbeskatningsoverenskomster vil kunne være til hinder for at håndhæve en beskatning som den, forslaget lægger op til. Desuden vil det skulle vurderes nærmere, om forslaget rejser EU-retlige problemstillinger, herunder overholdelse af EU's moder-/datterselskabsdirektiv. Endelig vil der være behov for at tilvejebringe et beregningsgrundlag, der så vidt muligt kan danne udgangspunkt for en vurdering af de provenumæssige konsekvenser.