



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 21. april 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Sara Mia Pelzl Löhr
Sagsnr.: 2020-0030-3854
Dok.: 1414970

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 982 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. februar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Maria Holm

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 982 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor udenlandske pædofile voldtægtsforbrydere ikke konsekvent udvises ved dom, herunder oplyse, om ministeren er indstillet på at foretage nødvendige lovændringer for at sikre, at ikke-danske statsborgere, dømt for voldtægt, også altid skal modtage en udvisningsdom? Der henvises til artiklen ”Mand dømt for grov vold og sexovergreb mod fireårig pige”, BT den 10. februar 2020.”

Svar:

1. Alle børn har krav på en tryk opvækst. Derfor er det afgørende for regeringen, at der til enhver tid tages de nødvendige skridt for at forhindre seksuelle overgreb mod børn, og at straffene for seksuelle overgreb mod børn står mål med forbrydelsens alvor.

Regeringen har derfor allerede gennemført flere tiltag, der skal sikre en bedre beskyttelse af børn mod seksuelle overgreb – og flere tiltag er på vej.

I december 2019 blev regeringens lovforslag om forbud til dømte seksualforbrydere vedtaget i Folketinget (forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud til dømte seksualforbrydere), L 9). Loven trådte i kraft den 1. januar 2020 og giver bl.a. domstolene mulighed for at meddele dømte seksualforbrydere et forbud mod at opholde sig bestemte steder, hvor der er fare for, at den dømte vil begå nye overgreb. Det kan f.eks. være bestemte idrætshaller, legepladser, eller svømmehaller. Herudover indførte loven et styrket tilsyn, der indebærer, at politiet fremadrettet kan føre uanmeldt tilsyn med dømte seksualforbrydere, der har fået et forbud mod at opholde sig med børn og tage kontakt til børn.

Den 5. februar 2020 fremsatte regeringen forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Styrkelse af politiets muligheder for efterforsknings af kriminalitet på internettet), L 104, som bl.a. indebærer en udvidelse af politiets adgang til at anvende agenter i efterforskningen af sager om bl.a. udbredelse og besiddelse m.v. af børnepornografi, der begås ved brug af internettet.

Regeringen forventer herudover i efteråret 2020 at fremsætte et lovforslag om forbud mod børnesexdukke og komme med et udspil om en styrket indsats mod seksuelle overgreb mod børn. Jeg har i denne forbindelse bedt mit embedsværk om at undersøge, hvordan straffniveauet i sager om seksuelle overgreb mod børn nærmere kan skærpes, og i hvilken udstrækning det er muligt at inddrage passet fra pædofildømte for at forebygge, at nye overgreb finder sted – også uden for Danmarks grænser.

2. I straffesager vedrørende overtrædelse af straffelovens § 216 (voldtægt), § 222 (samleje med et barn over 12, men under 18 år), § 225, jf. § 216 og § 222 (andet seksuelt forhold end samleje), § 226 (optagelse af børnepornografi med forsæt til salg eller anden udbredelse) og § 235 (udbredelse og besiddelse af børnepornografi) kan der ske udvisning uanset varigheden af udlændingens ophold her i landet og uanset længden af den idømte frihedsstraf. Det er alene et krav, at udlændingen idømmes en ubetinget frihedsstraf (eller anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse) for forholdet.

Der henvises til udlændingelovens § 22, nr. 6, jf. § 23, nr. 1, og § 24, nr. 1.

Om der i forbindelse med en dom i en straffesag skal ske udvisning, vil altid afhænge af en konkret vurdering af den begåede kriminalitet og den tiltaltes personlige forhold. Der skal ske udvisning, medmindre det med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2. For udlændinge, som er omfattet af EU-reglerne, kan udvisning kun ske i overensstemmelse med de principper, der efter EU-reglerne gælder for begrænsning af retten til fri bevægelighed, jf. udlændingelovens § 26 b.

I den forbindelse følger det af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols (EMD) praksis om Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 8 (retten til respekt for bl.a. privat- og familielivet), at et indgreb i retten til privat- eller familielivet skal stå i rimeligt forhold til de formål, som indgrebet, f.eks. en udvisning, skal varetage. Denne proportionalitetsafvejning, hvori der indgår en række momenter, herunder kriminalitetens art og grovhed, varigheden af udlændingens ophold i bopælslandet og udlændingens familiesituationer, er i almindelighed afgørende for, om udvisning af en kriminel udlænding vil være forenelig med EMRK artikel 8. EMD har understreget, at den vægt, der må lægges på de enkelte kriterier, nødvendigvis varierer efter den enkelte sags konkrete omstændigheder.

En ubetinget og automatisk regel om, at udlændinge skal udvises ved dom, hvis de dømmes for seksuelle overgreb mod børn, uanset sagens omstændigheder i øvrigt, vil således ikke kunne gennemføres inden for rammerne af EMRK artikel 8.

Jeg skal dog bemærke, at seksuelle overgreb mod børn er særdeles alvorlig kriminalitet, som derfor vil veje tungt i vurderingen af, hvorvidt der skal ske udvisning i en konkret sag.