



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Europaudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 10. marts 2020
Kontor: Databeskyttelseskontoret
Sagsbeh: Emilie Liv Loiborg
Sagsnr.: 2020-0032/06-0107
Dok.: 1395603

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 11 til KOM (2012) 0011 (For-
slag til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med be-
handling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger
(generel forordning om databeskyttelse) (EØS-relevant tekst) {SEC(2012)
72 final} {SEC(2012) 73 final}, som Folketingets Europaudvalg har stillet
til justitsministeren den 11. februar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske
fra Rasmus Nordqvist (ALT).

Nick Hækkerup

/

Maiken Bøgelund Bek

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 11 til KOM (2012) 0011 (Forslag til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (generel forordning om databeskyttelse) (EØS-relevant tekst) {SEC(2012) 72 final} {SEC(2012) 73 final}

”Er det ministerens opfattelse, at firmaet Clearview AI’s billedhåndtering som omtalt i artikel hos CNN er lovlig praksis ift. overholdelse af Databeskyttelsesforordningen og supplerende nationale regler?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Datatilsynet.

Det fremgår bl.a. af Datatilsynets udtalelser, at hvis Clearview AI’s indsamling af personoplysninger er omfattet af databeskyttelsesforordningen, så er det tilsynets umiddelbare opfattelse, at det må anses for tvivlsomt, om virksomhedens behandling af personoplysninger kan foretages med hjemmel i databeskyttelsesforordningen.

Datatilsynets nærmere begrundelse og argumentation herfor fremgår nedenfor, hvor tilsynet også orienterer om Det Europæiske Databeskyttelsesråds behandling af sagen.

2. Datatilsynet har til brug for besvarelsen oplyst følgende:

”Det fremgår af artiklen ”This man says he’s stockpiling billions of our photos”, der er offentliggjort på CNN’s hjemmeside den 10. februar 2020¹, at den amerikanske virksomhed Clearview AI har downloadet milliarder af billeder fra store sociale medieplatforme og forskellige typer hjemmesider på internettet, og at virksomheden opbevarer billederne, efter at brugerne sletter dem fra platformene eller gør deres konti private. Clearview sælger efter det oplyste adgang til Clearviews database til bl.a. retshåndhævende myndigheder, så myndighederne kan matche ukendte ansigter med andre billeder. Clearviews administrerende direktør udtaler, at teknologien redder børn og opklarer kriminalitet, og at en række banker bruger Clearviews software til svindelundersøgelser.

¹ <https://www.cnn.com/2020/02/10/tech/clearview-ai-ceo-hoan-ton-that/index.html>

Databeskyttelsesforordningen² finder ifølge artikel 2, stk. 1, anvendelse på behandling af personoplysninger, der helt eller delvis foretages ved hjælp af automatisk databehandling, og på anden ikkeautomatisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register.

Det følger af databeskyttelsesforordningens artikel 3, stk. 1, at forordningen finder anvendelse på behandling af personoplysninger, som foretages som led i aktiviteter, der udføres for en dataansvarlig eller en databehandler, som er etableret i Unionen, uanset om behandlingen finder sted i Unionen eller ej.

Ifølge databeskyttelsesforordningens artikel 3, stk. 2, finder forordningen endvidere anvendelse på behandling af personoplysninger om registrerede, der er i Unionen, og som foretages af en dataansvarlig eller databehandler, der ikke er etableret i Unionen, hvis behandlingsaktiviteterne vedrører udbud af varer eller tjenester til sådanne registrerede i Unionen, uanset om betaling fra den registrerede er påkrævet (litra a), eller overvågning af sådanne registreredes adfærd, for så vidt deres adfærd finder sted i Unionen (litra b).

Det må på baggrund af det oplyste umiddelbart lægges til grund, at Clearview ikke er etableret i EU, og at virksomhedens behandlingsaktiviteter ikke vedrører udbud af varer eller tjenester til registrerede i EU. Datatilsynet kan endvidere ikke på baggrund af artiklen nærmere fastslå, om Clearviews behandlingsaktiviteter vedrører overvågning af registrerede, der er i EU.

I det omfang Clearviews behandling, herunder indsamling, opbevaring og videregivelse, af personoplysninger måtte ligge inden for databeskyttelsesforordningens anvendelsesområde, skal behandlingen af oplysninger ske i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen.

Som Datatilsynet forstår Clearviews teknologi, kan man køre et billede af en person gennem virksomhedens database, som ved brug af ansigtsgenkendelse finder billeder af personen fra nuværende og tidligere offentligt tilgængelige sociale platforme og hjemmesider.

Begrebet biometriske data defineres ifølge databeskyttelsesforordningens artikel 4, nr. 14, som personoplysninger, der som følge af specifik teknisk behandling vedrørende en fysisk persons fysiske, fysiologiske eller adfærdsmæssige karakteristika muliggør eller bekræfter en entydig identifikation af vedkommende, f.eks. ansigtsbillede eller fingeraftryksoplysninger.

² Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse).

Efter databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 1, gælder der et forbud mod behandling af særlige kategorier af oplysninger, herunder behandling af biometriske data med det formål entydigt at identificere en fysisk person. Sådanne oplysninger må dog behandles, hvis en af undtagelserne i artikel 9, stk. 2, litra a-j, finder anvendelse. Det gælder bl.a., hvis:

- a) Den registrerede har givet udtrykkeligt samtykke til behandling af sådanne personoplysninger til et eller flere specifikke formål, medmindre det i EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret er fastsat, at det i stk. 1 omhandlede forbud ikke kan hæves ved den registreredes samtykke.
- e) Behandling vedrører personoplysninger, som tydeligvis er offentliggjort af den registrerede.
- g) Behandling er nødvendig af hensyn til væsentlige samfundsinteresser på grundlag af EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret og står i rimeligt forhold til det mål, der forfølges, respekterer det væsentligste indhold af retten til databeskyttelse og sikrer passende og specifikke foranstaltninger til beskyttelse af den registreredes grundlæggende rettigheder og interesser.

Der skal endvidere tillige være et lovligt grundlag for behandlingen i databeskyttelsesforordningens artikel 6.

Efter databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, vil behandling af personoplysninger bl.a. kunne ske hvis:

- a) Den registrerede har givet samtykke til behandling af sine personoplysninger til et eller flere specifikke formål.
- e) Behandling er nødvendig af hensyn til udførelse af en opgave i samfundets interesse eller som henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige har fået pålagt.
- f) Behandling er nødvendig for, at den dataansvarlige eller en tredjemand kan forfølge en legitim interesse, medmindre den registreredes interesser eller grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder, der kræver beskyttelse af personoplysninger, går forud herfor, navnlig hvis den registrerede er et barn.

Det bemærkes, at databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra f, ikke kan anvendes i forhold til behandling, som offentlige myndigheder foretager som et led i udførelsen af deres opgaver.

Det bemærkes i den forbindelse, at det på baggrund af de foreliggende oplysninger om Clearview AI i medierne og på virksomhedens hjemmeside efter Datatilsynets umiddelbare opfattelse må anses for tvivlsomt, om virksomhedens behandling af personoplysninger kan foretages med hjemmel i databeskyttelsesforordningen. Datatilsynet lægger herved bl.a. vægt på, at der ikke nødvendigvis er tale om oplysninger offentliggjort af den registrerede selv, at de registrerede ikke i øvrigt ses at have givet

samtykke til behandlingen, og at der ikke foreligger oplysninger, der giver grundlag for at antage, at behandlingen er nødvendig for, at Clearview AI eller andre kan forfølge en legitim interesse, der går forud for de registreredes interesser og rettigheder.

Datatilsynet kan i øvrigt oplyse, at tilsynet er bekendt med, at medlemmer af Europa-Parlamentet i et brev til Det Europæiske Databeskyttelsesråd bl.a. har spurgt ind til, hvorvidt Clearview AI's aktiviteter er i overensstemmelse med databeskyttelsesreglerne.

En arbejdsgruppe under Det Europæiske Databeskyttelsesråd, som Datatilsynet deltager i, vurderer for tiden de rejste spørgsmål.

EU-Kommissionen ses at have modtaget lignende spørgsmål fra et Europa-Parlamentsmedlem.”