JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 24. marts 2020
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Josephine Gremaud Rosenberg
Sagsnr.: 2020-0030-3823
Dok.: 1406515

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 963 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. februar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Louise Black Mogensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

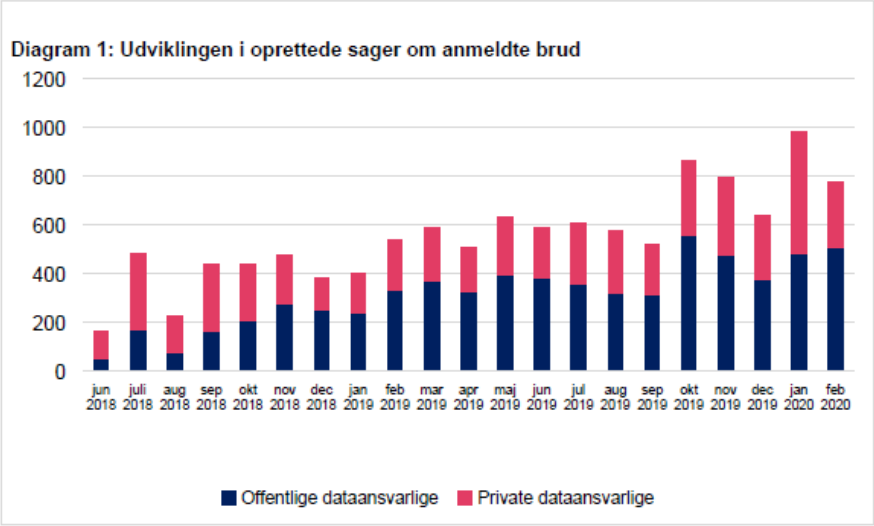
Spørgsmål nr. 963 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

> "Vil ministeren fra Datatilsynet indhente en udtalelse, der belyser antallet af anmeldte sikkerhedsbrud i hvert af årene 2016-20 opdelt på offentlige og private virksomheder og på arten af sikkerhedsbrud?"

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Datatilsynet, der har oplyst følgende:

> "**1. Anmeldte sikkerhedsbrud**
> Før databeskyttelsesforordningen fandt anvendelse den 25. maj 2018 var dataansvarlige ikke forpligtet til at anmelde brud på persondatasikkerheden til Datatilsynet.
>
> I perioden fra den 25. maj til den 31. december 2018 modtog Datatilsynet 1.400 anmeldelser fra private dataansvarlige og 1.200 fra offentlige dataansvarlige.
>
> I kalenderåret 2019 modtog Datatilsynet 2.800 anmeldelser fra private dataansvarlige og 4.400 fra offentlige dataansvarlige.
>
> Datatilsynet har indtil videre i perioden fra den 1. januar til den 27. februar 2020 modtaget 770 anmeldelser fra private dataansvarlige og 1.090 anmeldelser fra offentlige dataansvarlige.
>
> Som det fremgår af nedenstående diagram har udviklingen i anmeldte brud pr. måned generelt været stigende siden maj 2018. Det er Datatilsynets vurdering, at antallet af anmeldelser pt. har stabiliseret sig på ca. 200 anmeldte brud om ugen.



> Det fremgår endvidere af diagrammet, at Datatilsynet i stort set hele perio-

den har modtaget flere anmeldelser af brud på persondatasikkerheden fra offentlige dataansvarlige end fra private dataansvarlige. Tilsynets oprettede sager fordeler sig således med ca. 60 pct. Anmeldte brud fra offentlige dataansvarlige og ca. 40 pct. fra private dataansvarlige.

Der tages forbehold for eventuelle indtastningsfejl og øvrige fejlregistreringer.

2. Kategorier af sikkerhedsbrud

Det er vanskeligt at foretage en meget præcis og entydig kategorisering af anmeldte sikkerhedsbrud, og nedenstående kategorier er til dels baseret på Datatilsynets skønsmæssige vurderinger.

Generelt kan Datatilsynet konstatere, at størstedelen af anmeldelserne af brud på persondatasikkerheden baserer sig på hændelser, hvor personer begår enkeltstående fejl – dvs. *menneskelige fejl og manglende agtpågivenhed*. Eksempelvis er det tilsynets vurdering, at 65-70 pct. af de anmeldte brud angår personoplysninger, der blev fremsendt til en forkert modtager, primært på grund af fejlangivne mailadresser, forkerte vedhæftede filer mv. Dette forhold gør sig gældende for både offentlige og private dataansvarlige.

En anden udbredt problemstilling knytter sig til behandlingen af personoplysninger, der ved en fejl ikke blev undergivet den fortrolighed, som den dataansvarlige havde vurderet som nødvendig for behandlingen, f.eks. hvor e-mails er blevet sendt uden at være krypteret.

Over tid ses der endvidere at være en stigning (relativt set) i antallet af anmeldelser af brud på persondatasikkerheden fra offentlige dataansvarlige, der skyldtes manglende anonymisering af offentliggjort materiale, f.eks. dagsordentekster og manglende anonymisering ved videregivelse af personoplysninger, eksempelvis i forbindelse med videregivelse af personoplysninger ved aktindsigtsanmodninger.

Tab og forglemmelse af dokumenter og udstyr i det offentlige rum, typisk i offentlige transportmidler, forekommer også relativt ofte.

En mindre del af de anmeldte brud knytter sig til *utilstrækkelige organisatoriske eller teknisk foranstaltninger* i en organisation. Som eksempler herpå ses navnlig manglende patching (sikkerhedsopdateringer af software), manglede backup, programmeringsfejl eller fejlkonfigurering af systemer mv.

Endelig knytter en mindre del af de anmeldte brud sig til *udefrakommende omstændigheder*. Brud på persondatasikkerheden, der skyldtes (ondsindede) aktørers angreb, såsom phishing, malware, hacking eller tilsvarende udgjorde således mindre end 5 pct. af de samlede anmeldelser. Der ses dog at være en mindre stigning (relativt set) i antallet af sådanne brud fra 2018 til 2019.

Tilsvarende ses der også et beskedent antal anmeldelser vedrørende

tyveri af fysisk udstyr eller dokumenter fra aflåste lokaler, boliger og biler.

3. Yderligere informationer

Datatilsynet skal i øvrigt henvise til, at der findes uddybende informationer i de opgørelser over anmeldelser af brud på persondatasikkerheden, som tilsynet har offentliggjort kvartalsvist på tilsynets hjemmeside i 2019. Den seneste opgørelse kan findes her: https://www.datatilsynet.dk/presse-og-nyheder/nyhedsarkiv/2020/feb/opgoerelse-over-sikkerhedsbrud-i-4-kvartal-2019/."