



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. november 2019
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Camilla Brinch Petersen
Sagsnr.: 2019-0030-2894
Dok.: 1275732

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 87 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. oktober 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Anne-Mette Lyhne Jensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 87 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren - såfremt ministeren ikke vil sikre, at pressen kan få adgang til de relevante oplysninger om Kriminalforsorgens håndtering af sagen om Levakovics flugt fra fængslet, jf. REU alm. del - spørgsmål 86 - redegøre for, hvordan ministeren mener, at pressen skal kunne fungere som samfundets 4. statsmagt, når pressen nægtes adgang til de relevante oplysninger, og hvordan borgerne kan vide, at myndighederne ikke dækker over egen utilstrækkelighed ved at give afslag i aktindsigtsansøgninger ved brug af meget generelle begrundelser for afslag?”

Svar:

Justitsministeriet skal indledningsvist bemærke, at der er tale om en konkret afgørelsessag, hvor Direktoratet for Kriminalforsorgen har meddelt afslag på aktindsigt i medfør af offentlighedslovens § 19, stk. 1. Justitsministeriet har ikke forholdt sig til den konkrete sag, hvorfor ministeriet af principielle grunde er tilbageholdende med at udtale sig herom.

Justitsministeriet kan om undtagelsesbestemmelsen i offentlighedslovens § 19, stk. 1, oplyse at det følger heraf, at retten til aktindsigt ikke omfatter sager inden for strafferetsplejen. Med begrebet »sager inden for strafferetsplejen« forstås alle sager vedrørende gennemførelse af strafferetlige retsfølger, herunder også de sager, der efter særlig hjemmel behandles af andre forvaltningsmyndigheder end politi og anklagemyndighed.

Omfattet af bestemmelsen er således bl.a. sager vedrørende politiets efterforskning af lovovertrædelser og anklagemyndighedens udøvelse af funktioner i forbindelse med en straffesags behandling ved domstolene, sager i forbindelse med fuldbyrdelse af straffedomme, herunder sager om prøveløsladelse, udsættelse af strafafsoning, udgangstilladelse, ikendelse af disciplinærstraffe m.v.

Retsvirkningen af, at en sag er omfattet af bestemmelsen, er, at samtlige sagens dokumenter og oplysninger er undtaget fra retten til aktindsigt. Efter offentlighedsloven § 14, stk. 2, om meroffentlighed, skal en forvaltningsmyndighed imidlertid af egen drift overveje, om der skal meddeles meroffentlighed i sådanne sager.