



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. november 2019
Kontor: Straffuldbyrðelseskonto-
ret
Sagsbeh: Karen Brøgger Nielsen
Sagsnr.: 2019-0030-2851
Dok.: 1265472

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 86 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. oktober 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Pernille Østergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 86 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren sikre, at pressen kan få udleveret hændelsesrapporten om Levakovics flugt fra fængslet, der er blevet bedt om aktindsigt i, evt. med forudgående sletning af personfølsomme oplysninger, jf. artiklen "Fængslet Levakovic på flugt: Stak af fra mors dødsleje" fra ekstrabladet.dk den 20. september 2019?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, som jeg kan henholde mig til:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen kan oplyse, at et dagblad ved mail modtaget i Ringe Fængsel den 1. oktober 2019 bad om aktindsigt i sagen om den pågældende indsattes undvigelse fra en ledsaget udgang den 16. september 2019. Den 2. oktober 2019 afslog fængslet at give aktindsigt i sagen. Samme dag påklagede det pågældende dagblad afslaget til Direktoratet for Kriminalforsorgen, der ved afgørelse af 15. oktober 2019 stadfæstede fængslets afslag.

Både fængslet og direktoratet lagde ved afgørelsen til grund, at det pågældende dagblads anmodning omhandlede det rapportmateriale, som personalet i fængslet havde udarbejdet i anledning af undvigelsen fra ledsaget udgang.

Udgangspunktet er, at enhver – herunder repræsentanter fra pressen – kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået eller er oprettet af en offentlig myndighed, som led i den administrative sagsbehandling.

Det fremgår imidlertid af offentlighedslovens § 19, stk. 1, at sager inden for strafferetsplejen ikke er omfattet af retten til aktindsigt. Med begrebet ”sagen inden for strafferetsplejen” forstås blandt andet sager i forbindelse med fuldbyrdelse af straffedomme, herunder sager om prøveløsladelse, udsættelse fra strafafsoning, udgangstilladelse, ikendelse af disciplinærstraffe m.v. Bestemmelsen er begrundet i såvel strafferetsplejemæssige hensyn, samt hensynet til de enkeltpersoner, der er omtalt i dokumenter, der indgår i sager inden for strafferetsplejen.

Det fremgår af offentlighedslovens § 14, stk. 2, at det – uanset at retten til aktindsigt ikke omfatter sager vedrørende fuldbyrdelse af straffedomme – skal overvejes om der kan gives aktindsigt, udover hvad offentlighedsloven forpligter myndigheden til. Det fremgår også, at myndigheden i den forbindelse blandt an-

det skal være opmærksom på ikke at overtræde reglerne om tavshedspligt, samt reglerne om databeskyttelse.

I den konkrete sag er det vurderingen, at de hensyn, der begrundet undtagelsen af sager inden for strafferetsplejen fra retten til aktindsigt, vægter tungere end det pågældende dagblads interesse i at få aktindsigt i det omhandlede rapportmateriale. Dette er baggrunden for, at dagbladet i den konkrete sag ikke kan få udleveret rapportmaterialet vedrørende den pågældende indsat-tes undvigelse fra ledsaget udgang. Direktoratet skal afslutningsvist bemærke, at det ved en fornyet gennemgang af afgørelserne til det pågældende dagblad er konstateret, at der i fængslets og direktoratets afgørelse er en forkert henvisning til bestemmelserne i offentlighedsloven. Dagbladet har derfor modtaget en ny afgørelse med en henvisning til den korrekte bestemmelse i offentlighedsloven.”