

Udlændinge- og Integrationsudvalget 2018-19
UUI Alm.del - endeligt svar på spørgsmål 428
Offentligt



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25 marts 2019
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Mie Funder
Sagsnr: 2019-0032/40-0255
Dok: 1027908

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 428 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. februar 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Søren Pape Poulsen

Lene Steen

Slotsholmsgade 10
1216 København K

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 428 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Meldte kvinde for at bære burka: Nu raser han mod politiet”, ekstrabladet.dk den 25. februar 2019, samt sørge for at politiet tager henvendelser om overtrædelser af tildækningsforbuddet alvorligt? Ministeren bedes ligeledes redegøre for, om det er korrekt, at politiet accepterer, at personer bærer noget, der minder om en niqab eller burka af helbredsmæssige årsager?”

Svar:

1. Det er i straffelovens § 134 c, stk. 2, fastsat, at tildækningsforbuddet ikke gælder for tildækning af ansigtet, der tjener et anerkendelsesværdigt formål.

Forbuddet omfatter eksempelvis ikke forbindinger og lignende, der skyldes helbredsmæssige årsager. Det vil i øvrigt bero på en konkret vurdering, om en tildækning af ansigtet i det enkelte tilfælde tjener et anerkendelsesværdigt formål. Ved denne vurdering vil der navnlig skulle lægges vægt på beklædningsgenstandens karakter, den konkrete brug samt den situation, hvori beklædningsgenstanden bæres, jf. pkt. 3.2.3. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Det kan i den forbindelse tilføjes, at det, som oplyst ved Justitsministeriets besvarelse af 17. maj 2018 af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Tildækningsforbud) (L 219), er ministeriets opfattelse, at en maske, der alene dækker en persons næse- og mundåbning, som udgangspunkt ikke kan anses for at skjule ansigtet i strid med tildækningsforbuddet.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet endvidere indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, hvortil jeg kan henholde mig:

”Rigspolitiet har indhentet et bidrag fra Syd- og Sønderjyllands Politi, der har oplyst, at politikredsen lørdag den 23. februar 2019 kl. 10.33 modtog en telefonisk anmeldelse om, at en tildækket kvinde opholdt sig i EFI-hallerne i Esbjerg, hvor der blev afviklet et taekwondostævne.

Politikredsen sendte en patrulje til stedet, hvor de straks tog kontakt til kvinden, der var iklædt en niqab, og fik hendes identitetsoplysninger.

Politiet påbød kvinden at fjerne niqab'en, hvilket kvinden straks efterkom. Kvinden iførte sig af helbredsmæssige årsager en støvmaske for munden. I den forbindelse fremviste kvinden dokumentation fra et hospital på, at det var påkrævet. Da tildækningen af munden skete af dokumenterede helbredsmæssige årsager, vurderede patruljen, at der var tale om et anerkendelsesværdigt formål, som ikke er omfattet af tildækningsforbuddet.

Kvinden blev herefter vejledt om, at hun ville blive sigtet for overtrædelse af tildækningsforbuddet, hvis hun igen tildækkede sit ansigt med sin niqab.

Det er Rigspolitiets opfattelse, at sagen blev håndteret efter de retningslinjer, der blev udsendt i forbindelse med ikrafttrædelsen af tildækningsforbuddet i straffelovens § 134 c, hvor det bl.a. anføres, at retsplejelovens almindelige regler om strafferetsplejen også finder anvendelse i forhold til tildækningsforbuddet.

Rigspolitiet kan herved henvise til den vejledning om politiets håndhævelse af tildækningsforbuddet, der blev udsendt til politikredsene i forbindelse med ikrafttrædelsen af tildækningsforbuddet i straffelovens § 134 c. Desuden henvises der til den orientering om tildækningsforbuddet, som Justitsministeriet udsendte den 26. juni 2018. Såvel Rigspolitiets vejledning som Justitsministeriets orientering er offentliggjort på politiets hjemmeside www.politi.dk.

Det kan generelt oplyses, at når politiet konstaterer en overtrædelse af lovgivningen, har de involverede politibetjente i et vist omfang mulighed for at foretage en konkret vurdering af, hvorvidt der skal rejses sigtelse for den pågældende overtrædelse, eller om overtrædelsen kan afgøres med f.eks. en advarsel, et påbud eller andet. Denne vurdering er dog altid situationsbestemt og beror på en afvejning af de helt konkrete omstændigheder, forholdets karakter m.v.

Desuden kan det oplyses, at det fremgår af Justitsministeriets orientering af 26. juni 2018, at politiet ved overtrædelser af tildækningsforbuddet i praksis kan påbyde personen at bringe den ulovlige adfærd til ophør – det vil sige f.eks. påbyde personen at fjerne en beklædningsgenstand, der skjuler ansigtet.

Det fremgår endvidere, at tildækningsforbuddet skal håndhæves under hensyntagen til personens integritet og uden unødigt krænkelse af den pågældende. Der skal således i forhold til håndhævelsen af tildækningsforbuddet gås frem så skånsomt og hensynsfuldt, som situationen tillader.”