



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 27. februar 2020  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Stefan Weinschenck  
Sagsnr.: 2020-0030-3681  
Dok.: 1384864

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 837 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 837 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 16. januar 2020 om teledatasagen oplyse, om ministeren er enig i, at møderne i maj 2019 skulle aflyses?”

#### **Svar:**

Det fremgår af side 4 i departementets redegørelse for forløbet i teledata-sagen (Alm. del – Bilag 9), at afdelingschefens forkontor den 9. maj 2019 indkaldte Rigspolitiet til det opfølgende møde, der blev aftalt på mødet mellem Rigspolitiet og departementet den 26. april 2019. Mødet blev kalendersat til den 16. maj 2019 og blev efterfølgende flyttet til den 27. maj 2019. Det fremgår endvidere, at afdelingschefen den 26. maj 2019 gav forkontoret besked om, at mødet ikke skulle afholdes på grund af, at der var udskrevet valg.

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 27. november 2019 af spørgsmål nr. 324 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, var det afdelingschefens forkontor, der som led i forkontorets løbende kalenderplanlægning den 9. maj 2019 udsendte en mødeindkaldelse til den 16. maj 2019 og efterfølgende flyttede mødet til den 27. maj 2019.

Som det fremgår af mit brev til Folketingets Retsudvalg af 3. oktober 2019 (Alm. del – Bilag 9), finder jeg det beklageligt, at departementet ikke på et tidligere tidspunkt udviste større initiativ i forhold til at sikre tilstrækkelig fremdrift i myndighedernes afklaring af sagen. Endvidere burde departementet på et tidligere tidspunkt have taget direkte kontakt til Rigsadvokaten i stedet for alene at basere sig på oplysninger fra Rigspolitiet.

Som det endvidere fremgår af min besvarelse af 27. november 2019 af spørgsmål nr. 328 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, er det min klare holdning, at et departement i almindelighed fra der er udskrevet folketingsvalg og indtil der måtte være dannet en ny regering skal afvente en efterfølgende regeringsdannelse. Det er afgørende for, at en kommende minister selv kan tage stilling til sagen.

Dette hensyn må imidlertid naturligvis ikke føre til, at uopsættelige spørgsmål om borgernes retssikkerhed ikke håndteres. Det er netop derfor, at jeg har understreget, at hvis departementet havde vidst, hvad vi ved i dag, så er det min forventning, at sagen var blevet håndteret anderledes.