



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 27. februar 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Stefan Weinschenck
Sagsnr.: 2020-0030-3660
Dok.: 1383102

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 828 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Inger Støjberg (V).

Nick Hækkerup

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 828 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren i forlængelse af samrådet den 16. januar 2020 om teledatasagen garantere, at ledelsen (ikke alene øverste chef) hverken hos Rigspolitiet, Rigsadvokaten eller departementet tidligere i forløbet, dvs. før den 13. marts 2019, er blevet gjort opmærksom på alvoren i teledatasagen?”

Svar:

1. Det fremgår af rigspolitichefen og rigsadvokatens redegørelse for forløbet i teledata-sagen (Alm. del – Bilag 9), side 23 og 24, at den daværende chef for National Efterforskningsafdeling (NEA) og chefen for Nationalt Cyber Crime Center (NC3) medio november 2018 blev orienteret om manglende teleoplysninger i en konkret sag, og at chefen for NEA den 14. januar 2019 modtog en beskrivelse af Telecenterets håndtering af historiske teledata, hvoraf det fremgik, at der i forbindelse med konvertering af visse meget store filer kunne mangle oplysninger i de datasæt, som rekvirenten modtog fra Telecenteret.

Som det fremgår af rigspolitichefens og rigsadvokatens overvejelser og nye tiltag på baggrund af teledata-sagen af 1. oktober 2019 (Alm. del – Bilag 9), pågik der – fra den øverste ledelse i Rigspolitiets politiområde i løbet af første kvartal 2019 blev opmærksomme på, at der kunne være systematiske fejl i konverteringen af teledata – løbende bestræbelser på at afdække og forstå omfanget og konsekvenserne af fejlene.

Det fremgår derudover af redegørelsens side 26, at chefen for NEA den 13. marts 2019 telefonisk orienterede en vicesstatsadvokat i Kvalitetsafdelingen hos Rigsadvokaturen om sagen.

Af departementets redegørelse for forløbet i teledata-sagen (Alm. del – Bilag 9), side 1, fremgår, at politidirektøren for Politiorådet i Rigspolitiet (herefter politidirektøren) den 13. marts 2019 telefonisk oplyste en afdelingschef i Politi- og Strafferetsafdelingen i departementet om, at der havde været en fejl i et it-system i Rigspolitiets Telecenter, som Rigspolitiet var ved at undersøge, og at Rigspolitiet ville orientere om fejlen, når man vidste mere.

Det fremgår således af redegørelserne, at hverken Rigsadvokaten eller Justitsministeriets departement havde hørt om teledata-sagen før den 13. marts 2019.

2. Af mit brev til Folketingets Retsudvalg af 3. oktober 2019 (Alm. del – Bilag 9) fremgår det, at jeg er enig med rigspolitichefen i, at Rigspolitiets håndtering af teledata har været særdeles utilfredsstillende, og jeg er enig i, at det er dybt beklageligt.

Som det også fremgår, er det utilfredsstillende, at Rigsadvokaten ikke tidligere i forløbet indser rækkevidden af de retssikkerhedsmæssige konsekvenser af oplysningerne fra Rigspolitiet og træffer de nødvendige foranstaltninger i den anledning, herunder i forhold til verserende straffesager.

Af rigspolitichefens og rigsadvokatens overvejelser om sagen fremgår det, at de første orienteringer af Justitsministeriets departement fra Rigspolitiets side ikke var fyldestgørende eller entydige, da der her bl.a. ikke var overblik over problemets omfang og de mulige konsekvenser.

Det fremgår endvidere af mit brev, at det er beklageligt, at departementet ikke på et tidligere tidspunkt udviste større initiativ i forhold til at sikre tilstrækkelig fremdrift i myndighedernes afklaring af sagen. Endvidere burde departementet på et tidligere tidspunkt have taget direkte kontakt til Rigsadvokaten i stedet for alene at basere sig på oplysninger fra Rigspolitiet.