



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 27. februar 2020  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Stefan Weinschenck  
Sagsnr.: 2020-0030-3671  
Dok.: 1384809

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 824 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 824 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 16. januar 2020 om teledatasagen angive for hvert enkelt møde, der blev planlagt og/eller afholdt fra den 13. marts 2019 og frem til den 13. september 2019, hvorvidt der på det enkelte møde var sager af politisk karakter på dagsorden? Besvarelsen bedes angive en kronologisk tidslinje over møderne med angivelse af mødet karakter ud for hvert enkelt planlagt eller afholdt møde. Der henvises til de møder, der fremgår af redegørelserne udarbejdet af rigspolitichefen, rigsadvokaten og Justitsministeriets departement, jf. REU alm. del - bilag 9?”

### Svar:

1. På samrådet den 16. januar 2020 redegjorde jeg bl.a. for de retlige rammer for notatpligt, og jeg anvendte i den forbindelse – i overensstemmelse med den forvaltningsretlige litteratur – begrebet ”generelle (politiske) sager” til at forklare om den type sager, hvor der i modsætning til afgørelses-sager (dvs. hvor en myndighed f.eks. skal træffe afgørelse om at tildele en ydelse eller en tilladelse) hverken efter offentlighedslovens § 13 eller den ulovbestemte retsgrundsætning gælder en notatpligt.

Der er således tale om en forvaltningsretlig terminologi, og anvendelsen af begrebet forudsætter ikke en konkret vurdering af en sags eventuelle politiske implikationer, eller en konkret vurdering af, om sagen bør forelægges ministeren.

Langt størstedelen af de sager, som Justitsministeriets departement håndterer, kan karakteriseres som såkaldte generelle (politiske) sager. Eftersom teledata-sagen for Justitsministeriets departements vedkommende ikke var en sag, hvor der skulle træffes en konkret afgørelse, falder sagen i relation til spørgsmålet om notatpligt efter Justitsministeriets vurdering i kategorien en generel (politisk) sag.

For en nærmere redegørelse for de generelle regler om notatpligt henvises til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 826 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

2. Der vedlægges en kronologisk oversigt over planlagte og afholdte møder i teledata-sagen mellem Justitsministeriet og underliggende myndigheder i perioden fra 13. marts 2019 til 13. september 2019.

For så vidt angår en detaljeret redegørelse for baggrunden, formålet og indholdet af de enkelte møder henvises i øvrigt til redegørelserne fra rigspoliti-  
chefen og rigsadvokatens samt Justitsministeriets departement, som jeg  
oversendte til Retsudvalget ved mit brev af 3. oktober 2019 (Alm. del – Bi-  
lag 9).