

Bilag 1

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K



RIGSADVOKATEN
FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON: 7268 9000
FAX: 7268 9004
E-MAIL: RIGSADVOKATEN@ANKL.DK
www.anlagemyndigheden.dk

DATO 16. oktober 2019

JOURNAL NR.
RA-2019-3200506-13

SAGSBEHANDLER: MBI/

Orientering om udløb af midlertidigt stop af brug af teledata i straffesager

1. Den 18. august 2019 besluttede jeg, at der foreløbigt frem til den 18. oktober 2019 ikke måtte anvendes nærmere angivne teledata under hovedforhandlinger eller retsmøder vedrørende opretholdelse af anholdelse og varetægtsfængsling, jf. retsplejelovens § 760, stk. 5, og § 762.

Baggrunden for det midlertidige stop var, at nye oplysninger om fejl i teledata, herunder fejl i rådata, satte nye alvorlige spørgsmålstejn ved kvaliteten af de teledata, som anklagemyndigheden anvendte i straffesager.

2. Som anført i rigspolitichefens og rigsadvokatens brev af 1. oktober 2019 om overvejelser og nye tiltag på baggrund af teledatasagen, har det været en forudsætning for, at teledata igen kan anvendes i straffesager, at der blandt aktørerne i straffesagsprocessen er en grundlæggende forståelse for de usikkerheder og fejlkilder, der kan være i teledata, samt de afledte opmærksomhedspunkter det giver i forhold til anvendelsen af teledata i straffesager.

Desuden har det været nødvendigt at udarbejde nye retningslinjer og processer, som kan sikre, at fremlæggelsen og anvendelsen af teledata som bevis i straffesager sker på forsvarlig vis og på en sådan måde, at det er muligt for straffesagens aktører at udfordre og efterprøve bevisets værdi.

3. Det er min vurdering, at der med Rigspolitiets og Rigsadvokatens redegørelse i teledatasagen, den eksterne undersøgelse af politiets anvendelse af teledata, der er blevet udført af revisions- og konsulenthuset Deloitte, og det uvildige notat, der er udarbejdet af Deloitte på baggrund af undersøgelsen, og som har været i høring hos Domstolsstyrelsen, Advokatrådet, Danske Advokater, Landsforeningen af Forsvarsadvokater og den uafhængige kontrol- og styregruppe i Teledata-sagen - samt med de nye retningslinjer, der i dag er blevet udsendt - er skabt det nødvendige grundlag for, at teledata igen kan anvendes i straffesager.

Jeg har derfor besluttet ikke at forlænge det midlertidige stop af brug af teleoplysninger, og det udløber dermed den 18. oktober 2019.

Det betyder, at teledata fra 19. oktober 2019 igen vil kunne benyttes af anklagemyndigheden i straffesager under hovedforhandlinger og retsmøder vedrørende opretholdelse af anholdelse og varetægtsfængsling, jf. retsplejelovens § 760, stk. 5, og § 762.

Jeg har samtidig instrueret anklagerne i, at de nu skal anmode domstolene om, at de udsatte konkrete sager genberammes hurtigst muligt.

4. Til orientering vedlægges den orienteringsskrivelse jeg i dag har udsendt til alle embeder om ophør af det midlertidige stop af brug af teleoplysninger, de nye retningslinjer fastsat i Rigsadvokatmeddelelsen, Rigspolitiets oversættelsesguides (de såkaldte "terminologiskemaer") og den seneste udgave af det uvildige notat udarbejdet af Deloitte.

De øvrige bilag til de nye retningslinjer i Rigsadvokatmeddelelsen er tilgængelige i Anklagemyndighedens Vidensbase på: <https://anklagemyndigheden.dk/da/viden>.

5. Til orientering vedlægges endvidere de høringssvar som Domstolsstyrelsen, Advokatrådet, Danske Advokater, Landsforeningen af Forsvarsadvokater og den uafhængige kontrol- og styregruppe har afgivet til det uvildige notat.

Jeg kan tilslutte mig Domstolsstyrelsens vurdering af, at notatet giver en udmærket beskrivelse af teledatas anvendelsesmuligheder og generelle usikkerheder, men også at notatet ikke kan stå alene i konkrete straffesager, hvor der er eventuelle usikkerheder, og at det i givet fald er anklagemyndigheden, som har ansvaret for at redegøre for disse usikkerheder, jf. herved også de nye retningslinjer fastsat i Rigsadvokatmeddelelsen.

Som det fremgår, er der er i nogle af de øvrige høringssvar rejst spørgsmål om, hvorvidt visse udsagn i det uvildige notat skal henhøre under domstolenes bevisvurdering og derfor ikke bør fremgå af notatet. Jeg mener ikke, at dette er tilfældet. Det er således min opfattelse, at de pågældende udsagn må anses for at være udtryk for en teknisk funderet vurdering, som kan indgå i vurderingen af sagen på linje med andre oplysninger af en sådan karakter, idet det i sidste ende vil henhøre under domstolene at vurdere, hvilken betydning oplysningerne kan tillægges i den konkrete sag.

Det bemærkes, at Deloitte har oplyst, at der i lyset af høringssvarene er foretaget enkelte præciseringer og tilpasninger af notatet, som er indarbejdet i den vedlagte version.

Med venlig hilsen

Jan Reckendorff
Rigsadvokat