



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 27. februar 2020  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Stefan Weinschenck  
Sagsnr.: 2020-0030-3657  
Dok.: 1383024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 820 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sikandar Siddique (ALT).

Nick Hækkerup

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 820 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 16. januar 2020 om teledatasagen redegøre for den forventede gennemsnitlige forsinkelse af domstolsbehandling af straffesager som følge af at det midlertidige stop for anvendelse af teledata, herunder om den konkrete sag fra Helsingør, hvor der er sket udsættelse, er repræsentativ for den forventede sagsbehandlings- og genberammelsestid?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Ved brev af 16. oktober 2019 til alle embeder orienterede Rigsadvokaten om, at det midlertidige stop for brug af teleoplysninger ville udløbe den 18. oktober 2019. Rigsadvokaten instruede samtidig embederne om at anmode domstolene om hurtigst muligt at genberamme de udsatte sager.

Der har siden ophøret af det midlertidige stop for brug af teleoplysninger været en løbende og tæt dialog mellem Rigsadvokaten, de regionale statsadvokater og politikredsene om genoptagelsen af brugen af teledata i straffesager. Der har ikke i den forbindelse været peget på problemer i forhold til genberammelse af udsatte sager.

De regionale statsadvokater har den 14. januar 2020 over for Rigsadvokaten oplyst, at statsadvokaterne ikke er bekendt med sager, hvori anklagemyndigheden ikke har taget initiativ til genberammelse, jf. Rigsadvokatens brev af 16. oktober 2019. Det bemærkes, at beslutning om genberammelse træffes af domstolene.

Rigsadvokaten har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet undersøgt muligheden for ved elektronisk udtræk fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) at tilvejebringe oplysninger om, hvornår de sager, som blev udsat som følge af teledatasagen, oprindeligt var berammet, og om og i givet fald hvornår de er berammet på ny.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, der knytter sig til en lovovertrædelse. I forbindelse med sagens afslutning registreres endvidere en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse blandt andet, hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil deri-

mod ikke uden videre være muligt at trække valide data af mere detaljeret karakter.

POLSAS giver mulighed for at registrere, om en sag er berammet, og om der efterfølgende sker omberømmelser. Det er imidlertid usikkert, hvornår registreringen sker, og hvad der er årsagen til de enkelte omberømmelser, og derfor kan disse registreringer ikke anvendes til at vurdere, om sagen er berammet på ny og baggrunden herfor.

Tilvejebringelse af de omtalte oplysninger vil på baggrund af ovenstående forudsætte en ressourcekrævende manuel gennemgang af et antal straffesager.”

Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Domstolsstyrelsen er ikke i besiddelse af valide data omkring udviklingen i sagsbehandlingstider i straffesager som følge af det midlertidige stop for anvendelse af teledata. Det er på den baggrund ikke muligt for Domstolsstyrelsen at redegøre for, hvorvidt den konkrete sag fra Helsingør er repræsentativ for den forventede sagsbehandlings- og genberømmelsestid.

Retten i Helsingør har om den konkrete sag oplyst, at det er en nævnings sag om et drabsforsøg, der oprindeligt var berammet til 12 retsdage med første retsmøde 3. september 2019. Der var på daværende tidspunkt syv tiltalte i sagen, hvoraf den hovedtiltalte var varetægtsfængslet. Da teledata er af afgørende betydning for gennemførelse af den del af sagen, der vedrører den hovedtiltalte, blev sagen den 28. august 2019 afløst og udsat. Sagen er genberømmet med første retsmøde den 12. august 2020 og omfatter nu alene den hovedtiltalte. Forholdene vedrørende de øvrige tiltalte er i mellemtiden blevet udskilt fra det oprindelige sagskompleks og er blevet behandlet. Det sene genberømmelsestidspunkt for den del af sagen, der vedrører den hovedtiltalte, skyldes rettens øvrige berammede retsmøder og forhold samt et behov for i alt syv retsdage i sagen, som retten har bestræbt sig på at sikre ligger i sammenhæng.”