



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 27. februar 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Stefan Weinschenck
Sagsnr.: 2020-0030-3656
Dok.: 1382995

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 819 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sikandar Siddique (ALT).

Nick Hækkerup

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 819 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 16. januar 2020 om teledatasagen redegøre nærmere for forsvarsadvokaters generelle adgang til ubehandlet rådata, herunder om forsvarsadvokater har mulighed for at bearbejde og konvertere rådata og dermed efterprøve politiets konvertering?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Det følger af retsplejelovens § 729 a, stk. 3, at forsvareren har adgang til at gøre sig bekendt med det materiale, som politiet har tilvejebragt til brug for den konkrete straffesag, herunder rådata.

Rigsadvokaten har fastsat retningslinjer for anvendelse af teledata i straffesager, hvor det fremgår, at i straffesager, hvor teledata fremlægges som bevis, skal sagen som det altovervejende udgangspunkt indeholde rådata, eventuelle konverterede data, en kvalitetsrapport, eventuelle krydshenvisninger til rådata, Deloitte's uvildige notat vedrørende anvendelse af historiske teledata i straffesager samt eventuelt Rigspolitiets terminologiske-maer. I sager, hvor teledata er indhentet i perioden fra den 3. januar 2011 til den 27. august 2019, skal datapakkerne fra Deloitte's undersøgelse så vidt muligt også indgå i sagen.

Det fremgår endvidere af retningslinjerne, at dokumentation af teledata både under retsmøder, efterforskningen og hovedforhandlingen som udgangspunkt skal ske direkte fra rådata i det omfang, det er muligt. Konverteret data kan anvendes som hjælpebilag, når sagen samtidig indeholder de nødvendige krydshenvisninger til rådata.

Endelig er anklagerens dialog med forsvareren beskrevet. Herefter bør anklageren i sager, hvor teledata udgør et centralt bevis, overveje – forud for sagens hovedforhandling – skriftligt at høre forsvareren om eventuelle indsigelser mod den påtænkte anvendelse af teledata. Endvidere bør anklageren i sager med omfattende teledata og flere forsvarere overveje, om det vil være mere hensigtsmæssigt at anmode retten om et forberedende retsmøde. Der vil i forlængelse heraf kunne opstå behov for yderligere bevisførelse i sagen, herunder eksempelvis indkaldelse af efterforskeren, en teleanalytiker eller et sagkyndigt vidne fra den relevante teleudbyder.”