



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 26. februar 2020  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Karoline Ove Dahl  
Sagsnr.: 2020-0030-3666  
Dok.: 1383216

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 816 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 816 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen, vedrørende retssystemet, jf. REU alm. del - bilag 214?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, hvortil jeg kan henholde mig:

”I den omtalte henvendelse beskrives en afsluttet straffesag mod personen A.

Rigsadvokaten har til brug for udtalelsen indhentet en udtalelse om sagen fra Statsadvokaten i Viborg. Rigsadvokaten kan på den baggrund oplyse følgende:

”Ved Retten i Svendborgs dom af 17. april 2019 blev A af en enig domsmandsret fundet skyldig i seksuelle overgreb begået i sommeren 2018 mod en dengang 4-årig pige (forhold 1), samt for at have krænket den 4-årige piges blufærdighed og for at have optaget og besiddet pornografiske fotos af den 4-årige pige (forhold 2 og 3). Han blev endvidere fundet skyldig i blufærdighedskrænkelser ligeledes begået i sommeren 2018 mod en dengang 12-årig pige (forhold 4). Retten idømte ham 9 måneders fængsel.

I sagen indgik som bevis bl.a. A's telefon, hvor der blev fundet fotos af de to piger. Desuden indgik DNA-spor fra den 12-årige pige, videoafhøringer af de to piger og andre vidneforklaringer.

Ved strafudmålingen lagde retten vægt på grovheden af forholdene og på, at A var tidligere straffet for blufærdighedskrænkelser og besiddelse af børnepornografiske billeder.

A ankede dommen til frifindelse. Ved Østre Landsrets dom af 10. oktober 2019 blev han af en enig domsmandsret på ny fundet skyldig. Landsretten skærpede straffen til 1 års fængsel.

Ved strafudmålingen lagde landsretten navnlig lagt vægt på grovheden af forhold 1, herunder at den forurettede pige på gerningstidspunktet var 4 år, og at forholdet blev begået, mens hun var i A's varetægt, og at hun dermed må anses for et særligt hjælpeløst offer. Landsretten lagde endvidere vægt på det nærmere forløb og indhold af kontakten mellem A og den forurettede pige i forhold 4, der

havde karakter af såkaldt ”grooming”, samt på, at A tidligere var straffet for ligeartet kriminalitet.

Det fremgår af Østre Landsrets dom, at den 4-årige pige i landsretten har fået 25.000 kr. i tortgodtgørelse, og at den 12-årige pige har fået tilkendt 10.000 kr. i tortgodtgørelse.

I forhold til overgrebet mod den 12-årige pige lød sigtelsen oprindeligt på voldtægt. Denne sigtelse blev imidlertid opgivet i medfør af retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2, idet undersøgelser af gerningsstedet og de retsgenetiske undersøgelser af den 12-årige pige og A ikke støttede påstanden om, at den 12-årige pige var blevet voldtaget. Samtidig med påtaleopgivelsen blev A gjort opmærksom på, at han i stedet blev sigtet for blufærdighedskrænkelser over for den 12-årige pige.

Procesbevillingsnævnet har den 6. februar 2020 afslået en ansøgning fra A om tilladelse til at indbringe sagen for Højesteret.”