



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 24. februar 2020
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Hanne Louise Jensen
Sagsnr.: 2020-0030-3629
Dok.: 1380099

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 809 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. januar 2020.

Nick Hækkerup

/

William Lindsay-Poulsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 809 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for ministeriets generelle regler og retningslinjer for, hvornår svar, redegørelser og orienteringer m.v. fra ministeriet skal kategoriseres som fortrolige?”

Svar:

Vurderingen af, om besvarelser og bilag mv. indeholder fortrolige elementer, sker efter regler i lovgivningen om tavshedspligt.

Efter straffelovens § 152, stk. 3, er en oplysning fortrolig, når den ved lov eller anden gyldig bestemmelse er betegnet som sådan, eller når det i øvrigt er nødvendigt at hemmeligholde den for at varetage væsentlige hensyn til offentlige eller private interesser.

Straffeloven indeholder ikke en nærmere angivelse af, hvilke offentlige eller private interesser, der – i tilfælde hvor tavshedspligten ikke er gjort til genstand for særregulering – kan medføre, at en oplysning må anses for at være fortrolig, hvorfor den nærmere afgrænsning i væsentlig grad beror på regler uden for straffeloven.

Blandt disse regler er forvaltningslovens § 27, hvor der er foretaget en opregning af de fleste af de hensyn, der efter en konkret vurdering kan føre til, at en oplysning er fortrolig og dermed undergivet tavshedspligt.

Det følger bl.a. af forvaltningslovens § 27, stk. 1, nr. 1, at oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold, er omfattet af tavshedspligten. Det kan f.eks. dreje sig om oplysninger om bl.a. race, religion og hudfarve, om politiske, foreningsmæssige, seksuelle og strafbare forhold samt oplysninger om helbredsforhold og misbrug af nydelsesmidler og lignende. Oplysninger vedrørende skattemæssige forhold vil også kunne være omfattet, hvis de har en sådan privat karakter, at de må anses for fortrolige. Herudover vil hensynet til personers og virksomheders forretningsmæssige forhold kunne medføre, at en oplysning må anses for fortrolig, når det vil være af væsentlig økonomisk betydning for den pågældende, at oplysningen ikke videregives, jf. § 27, stk. 1, nr. 2.

Det følger endvidere bl.a. af § 27, stk. 2, at der gælder tavshedspligt, når det er af væsentlig betydning for statens sikkerhed eller rigets forsvar. Bestemmelsen omfatter navnlig oplysninger vedrørende forsvarets beredskab, øvel-

ser, materiel og installationer mv., ligesom bestemmelsen omfatter oplysninger, der kan bringe sikkerheden for f.eks. stats- eller udenrigsministeren eller udsendte militære styrkers sikkerhed i fare.

Det følger derudover af bestemmelsen i § 27, stk. 3, at der gælder tavshedspligt, når det er nødvendigt at hemmeligholde en oplysning til beskyttelse af væsentlige hensyn til rigets udenrigspolitiske interesser, herunder forholdet til andre lande eller internationale organisationer. Det indebærer bl.a., at der gælder tavshedspligt om oplysninger, der vil skade Danmarks forhandlingsposition i forhold til fremmede magter eller i internationale organisationer eller tilfælde, hvor offentliggørelse af de pågældende oplysninger i øvrigt vil skade forholdet mellem Danmark og et andet land.

Endelig følger det af § 27, stk. 4, at oplysninger, som det i øvrigt er nødvendigt at hemmeligholde for at varetage væsentlige hensyn til bl.a. forebyggelse, efterforskning og forfølgning af lovovertrædelser samt straffuldbrydelse og beskyttelse af sigtede, vidner eller andre i sager om strafferetlig eller disciplinær forfølgning. Bestemmelsen har navnlig til formål at sikre, at oplysninger om efterforskning i straffesager hemmeligholdes i det omfang, dette er nødvendigt af hensyn til retshåndhævelsens effektivitet, ligesom bestemmelsen også omfatter generelle oplysninger om f.eks. politiets eller andre myndigheders efterforskningsmetoder.

Der kan i øvrigt generelt henvises til Niels Fenger, Forvaltningsloven med kommentarer (1. udgave 2013), s. 673ff. og til besvarelsen af spørgsmål nr. 435 (Alm. del) af 4. november 2019, for så vidt angår brugen af fortrolige besvarelser mv. samt reglerne om tavshedspligt.