



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 1. september 2020
Kontor: Straffuldbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Joachim Slott Sørensen
Sagsnr.: 2020-0030-3540
Dok.: 1373033

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 669 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Katrine Busch

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 669 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren sikre, at anbringelse i sikringscelle i Kriminalforsorgens institutioner kun sker efter en lægelig afgørelse og kun i tilfælde, hvor andre midler viser sig utilstrækkelige, og at de sikringscelleanbragte derefter tilses af sundhedspersonale mindst én gang dagligt som anbefalet i punkt 88 i "Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 3 to 12 April 2019?"

Spørgsmålet bedes besvaret 2 dage før besvarelsen af REU alm. del - samrådssp. O.

Svar:

Det skal indledningsvis bemærkes, at pkt. nr. 88 i CPT-rapporten vedrører brugen af observationscelle, selvom CPT henviser til ”special observation”, mens punkt nr. 93-98 omhandler brugen af sikringscelle. En observationscelle er et særlig celle med fastboltet inventar og forsynet med en observationsrude. En indsat kan placeres der, hvis der f.eks. er behov for særlig observation af den pågældende. En sikringscelle er en celle, der alene er møbleret med en seng fæstnet til gulvet. Sengen er udstyret på en sådan vis, at personalet kan tvangsfiksere den indsatte på denne ved hjælp af bælte, fod- og håndremme samt handsker. Her kan en indsat anbringes f.eks. for at afværge truende vold. Ved besvarelsen af spørgsmålet er det lagt til grund, at der spørges til, at placering af indsatte i observationscelle skal ske efter lægelig afgørelse.

Justitsministeriet har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende, og hvortil jeg kan henholde mig:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen kan for så vidt angår komiteens anbefaling om, at anbringelse i observationscelle for at forebygge selvmord eller selvskade kun må ske efter en lægelig afgørelse, og at der herefter skal ske obligatorisk tilsyn af sundhedspersonale dagligt, oplyse, at reglerne for anbringelse i observationscelle fremgår af straffuldbyrdelseslovens § 64, stk. 1, nr. 1, og bekendtgørelse om udelukkelse fra fællesskab.

Det fremgår af § 20 i bekendtgørelse om udelukkelse fra fællesskab, at der skal tilkaldes en læge, hvis der er mistanke om sygdom, herunder om tilskadekomst, hos den indsatte i forbindelse med anbringelsen, eller den indsatte selv anmoder om læge-

hjælp.

Der foretages jævnligt tilsyn af personalet, jf. § 21 i ovennævnte bekendtgørelse, ligesom der gøres notat om den pågældendes tilstand, uanset om der er sket ændringer i den indsattes forhold. Hyppigheden af tilsyn beror på en konkret vurdering. I visse tilfælde vil der således kunne være behov for ganske hyppige tilsyn, mens det i andre tilfælde kan være tilstrækkeligt at tilse med længere intervaller.

Direktoratet finder ikke anledning til at indføre regler om obligatoriske lægetilsyn eller lægelig tilladelse til anbringelsen.

De ovennævnte regler sikrer på hensigtsmæssig vis sundhedspersonalets involvering i den pågældende type sager samtidig med, at der tages højde for de lægeetiske betænkeligheder ved regler om obligatorisk lægetilsyn mv. i forbindelse med anvendelse af indgreb over for indsatte.

Med hensyn til anbefalingen om, at observationscelleanbringelse kun må ske i tilfælde, hvor andre midler viser sig utilstrækkelige, bemærkes, at dette allerede følger af straffuldbyrdelsesloven og bekendtgørelsen om udelukkelse fra fællesskab. Det følger således af bekendtgørelsens § 16, stk. 2, at anbringelse i observationscelle ikke må foretages, såfremt det efter indgrebets formål og den krænkelse og det ubehag, som indgrebet må antages at forvolde, ville være et uforholdsmæssigt indgreb.”