



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 1. september 2020
Kontor: Straffuldbyrdseskontoret
Sagsbeh: Joachim Slott Sørensen
Sagsnr.: 2020-0030-3520
Dok.: 1372230

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 655 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 655 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvad er ministerens kommentar til, at de varetægtsfænglede andel af den samlede population i danske arresthuse og fængsler med 40,5 procent pr. 1. januar 2019 var høj efter international målestok, og at dette ifølge punkt 29 i "Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 3 to 12 April 2019" indikerer en for udbredt brug af varetægtsfængsling i Danmark? Spørgsmålet bedes besvaret 2 dage før besvarelsen af REU alm. del - samrådsspm. O.”

Svar:

Det følger af retsplejelovens § 764, stk. 1, 1. pkt., at det efter anmodning fra anklagemyndigheden er retten, der afgør, om sigtede skal varetægtsfængsles.

De nærmere betingelser for varetægtsfængsling fremgår af retsplejelovens § 762. Det fremgår bl.a. af bestemmelsen, at der alene kan ske varetægtsfængsling, når der er begrundet mistanke om, at en sigtet har begået en lovovertrædelse, som er undergivet offentlig påtale, såfremt lovovertrædelsen efter loven kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder. Derudover skal en af de betingelser, som fremgår af § 762, stk. 1, nr. 1-3, være opfyldt, eller forholdet skal være omfattet af § 762, stk. 2.

Endvidere følger det af retsplejelovens § 762, stk. 3, at varetægtsfængslingen skal udgøre en proportional foranstaltning, og at varetægtsfængsling ikke kan anvendes, hvis overtrædelsen kan ventes at ville medføre straf af bøde eller fængsel i højst 30 dage.

Derudover følger det af retsplejelovens § 765, stk. 1, at hvis betingelserne for anvendelse af varetægtsfængsling er til stede, men varetægtsfængslingens øjemed kan opnås ved mindre indgribende foranstaltninger, træffer retten, hvis sigtede samtykker heri, i stedet for varetægtsfængsling bestemmelse derom.

De krav, der findes i retsplejeloven for anvendelse af varetægtsfængsling, er efter min opfattelse tilstrækkeligt restriktive og afbalancerede, idet reglerne tager behørigt hensyn til sigtedes rettigheder. Jeg mener derfor ikke, at der er behov for ændre på betingelserne.

Endelig kan jeg oplyse, at jeg den 25. september 2019 orienterede Folketingets Retsudvalg om Rigsadvokatens årlige redegørelse om anvendelsen af langvarige varetægtsfængslinger for 2018 (REU 2018-19, 2. samling, Alm. del, bilag 113). Det fremgår heraf, at anklagemyndigheden løbende har fokus på, at varetægtsfængslingerne ikke bliver længere end højst nødvendigt.