



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 27. februar 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Stefan Weinschenck
Sagsnr.: 2020-0030-3458
Dok.: 1367963

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 647 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 647 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Er ministeren enig i, at det er korrekt tolket af Rigspolitiet og en legitim grund til ikke at fortælle offentligheden om sagen, som fremgår af udtalelserne fra Anders Frandsen fra Rigspolitiets topledelse: ”Vi prøver altid at orientere i videst mulige omfang. Men det er rigtigt, at vi ikke selv sendte en pressemeddelelse ud i denne sag. Vi var i et forløb, hvor vi orienterede forsvarsadvokaterne om sagen, så vi sørgede for, at det blev offentligt kendt ad den vej. I lyset af, at det var i valgkampsforløbet, valgte vi, at gøre det på den måde” og ”Der ligger en almindelig forpligtigelse til også i forhold til væsentlige administrative beslutninger at udvise tilbageholdenhed”, jf. artiklen ”Politiet: Derfor gik vi uden om pressen” fra Politiken den 28. november 2019?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Som det fremgår af rigspolitichefens og rigsadvokatens redegørelse om teledata-sagen, var der enighed mellem Rigsadvokaturen og Rigspolitiet om, at valgkampen var uden betydning for, at der skulle ske orientering af forsvarerne og domstolene om teledata-sagen.

Rigspolitiet er af den opfattelse, at det følger heraf, at Rigspolitiet selvstændigt kunne have valgt aktivt at orientere offentligheden om fejlene i teledata. Fokus fra Rigspolitiets side var dog i første omgang at sikre, at de primære interessenter i sagen, dvs. forsvarerne og domstolene, blev orienteret om fejlene i teledata. Det var i dette lys, at Rigspolitiets ledelse alene valgte at forberede et reaktivt presseberedskab.

Afslutningsvis skal Rigspolitiet bemærke, at Rigspolitiets håndtering af teledata har været særdeles utilfredsstillende, hvilket Rigspolitiet beklager dybt. Rigspolitiet skal i den forbindelse også beklage, at det af den refererede artikel fremstår som om, at det var hensynet til valgkampen, der gjorde, at Rigspolitiet ikke selv valgte at orientere offentligheden om fejlene i teledata.”