



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 9. december 2019
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Stefan Weinschenck
Sagsnr.: 2019-0030-3213
Dok.: 1319733

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 420 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 420 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for praksis i forhold til, hvornår embedsværket i Justitsministeriets departement almindeligvis orienterer en minister om sager, der kan være kontroversielle og/eller have haft betydning af forkert domsfældelse?”

Svar:

Justitsministeriets departement håndterer hver dag et betydeligt antal sager og den nærmere håndtering af en sag vil i vidt omfang afhænge af de tilgængelige oplysninger, som tilvejebringes af den underliggende myndighed til brug for departementets stillingtagen.

Forud for en sags eventuelle forelæggelse for ministeren vil departementet i almindelighed sikre, at sagens retlige, faktiske og øvrige aspekter kvalificeres, samt sørge for, at eventuelle tvivlsspørgsmål bliver afklaret, f.eks. ved at stille uddybende spørgsmål til den underliggende myndighed.

Det vil nødvendigvis bero på en konkret vurdering i den enkelte sag, hvornår sagen skal forelægges for ministeren.

Som det fremgår af mit brev af den 3. oktober 2019 til Folketingets Retsudvalg (Alm. del – Bilag 9), har jeg fundet det beklageligt, at departementet ikke på et tidligere tidspunkt udviste større initiativ i forhold til at sikre tilstrækkelig fremdrift i myndighedernes afklaring af teledata-sagen. Det forløb forventer jeg, at departementet lærer af.

Det fremgår endvidere, at jeg mener, at der er behov for at myndighederne i hele Justitsministeriets koncern udleder læring af teledata-sagen, herunder vigtigheden af at udfordre og trykteste oplysninger – også af teknisk karakter – ud fra flere faglige perspektiver. Herudover er der behov for på alle niveauer og på tværs af faggrupper og myndigheder at skærpe fokus på betydningen af, at it er en central del af kerneopgaven.