



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 20. december 2019
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Cecilie Birch
Sagsnr.: 2019-0030-3193
Dok.: 1316850

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 409 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 409 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 19. november 2019 om bombesprængninger og bilafbrændinger m.v. i København fsva. sager om bilafbrændinger oplyse antallet af sigtede, antallet af domfældelser, baggrunden på gerningsmændene og hvem det går ud over?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet og Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet og Rigsadvokaten kan oplyse, at sager om bilafbrændinger ikke registreres under en særskilt gerningskode i politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Sådanne sager registreres derimod under de generelle gerningskoder om ildspåsættelse, herunder kvalificeret brandstiftelse, forsætlig brandstiftelse og brandundersøgelse. Det er derfor ikke muligt, ud fra politiets systemer, at lave en elektronisk opgørelse over antallet af anmeldelser og sigtelser i sager om bilafbrændinger, hvorfor en opgørelse heraf som udgangspunkt vil kræve en omfattende manuel gennemgang af et meget stort antal sager.

Rigspolitiet har imidlertid, som led i en monitoring af området siden den 1. januar 2016, opgjort antallet af anmeldelser og sigtelser i sager om bilafbrændinger i perioden fra den 1. januar 2016 til den 20. november 2019. Opgørelsen er baseret på en manuel gennemgang af sager inden for de overnævnte gerningskoder. Opgørelsen dækker over det registrerede antal påsatte brande i køretøjer og omfatter dermed ikke følgebrande i andre biler eller brande opstået ved selvantændelse eller ulykke.

Antallet af anmeldelser og sigtelser fremgår af henholdsvis tabel 1 og 2 nedenfor.

Tabel 1: Anmeldelser

Antal registrerede sager (Anmeldelser)	2016	2017	2018	2019 (pr. 20.nov)
København	169	157	153	187
Nordsjælland	76	62	57	58
Københavns Vestegn	98	124	124	122
I alt	343	343	334	367

Kilde: POLSAS, Dynamiske tal trukket den 20. november 2019

Tabel 2: Sigtelser

Antal sigtelser	2016	2017	2018	2019 (pr. 20.nov)
Nordsjælland	2	1	3	0
Københavns Vestegn	9	6	14	17
København	27	9	16	17
I alt	38	16	33	34

Kilde: POLSAS, Dynamiske tal trukket den 20. november 2019

Rigspolitiet skal bemærke, at opgørelserne er forbundet med en vis usikkerhed. Der kan således eksempelvis være tilfælde, hvor en sag om brand i køretøjer indledningsvis er registreret som en undersøgelse, mens den senere i sagsforløbet registreres under én af de to gerningskoder vedrørende brandstiftelse. I dette tilfælde kan den samme sag være registreret to gange, uden at dette er opdaget ved den manuelle gennemgang af sagerne. Rigspolitiet skal endvidere bemærke, at tallene er dynamiske og stammer fra POLSAS, hvorfor der tages forbehold for fejl- og efterregistreringer, der kan påvirke datakvaliteten, idet POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem.

Rigspolitiet kan herudover oplyse antallet af sigtelser fordelt på nationalitet, der fremgår af tabel 3. Rigspolitiet skal i den forbindelse bemærke, at den samme sigtede kan være registreret under flere journalnumre f.eks. i de tilfælde, hvor en person er sigtet for at have påsat brande i flere biler. I disse tilfælde er den sigtedes nationalitet registreret for hver enkelt sigtelse.

Tabel 3: Nationalitet på sigtede personer på sigtelsestidspunktet

Landenavn	2016	2017	2018	2019	Total for alle år
Danmark	23	8	19	26	76
Iran	10				10
Tyrkiet			1	4	5
Irak			4		4
Pakistan		1	1	2	4
Somalia			4		4
Irland		4			4
Litauen	2		1		3
Kosovo	2				2
Burundi			1		1
Rumænske Folkerepublik				1	1
Polen		1			1
Marokko			1		1

Frankrig		1			1
Montenegro	1				1
Syrien			1		1
Bulgarien		1			1
Kroatien				1	1
I alt	38	16	33	34	121

Kilde: POLSAS, Dynamiske tal trukket den 20. november 2019

Det bemærkes, at opgørelserne omfatter oplysninger om de sigtede/dømte personers nationalitet, som denne er registreret i POLSAS. Nationaliteten registreres ud fra de personoplysninger, som en anholdt har ved registreringen i POLSAS. Er personen kendt i CPR-registret, anvendes nationaliteten herfra. Ellers anvendes f.eks. statsborgerskabet i et pas. Foreligger der ikke gyldig legitimation, anvendes den nationalitet, som den pågældende selv oplyser. Opgørelsen vedrørende nationalitet er derfor behæftet med en vis usikkerhed.

Derudover bemærkes det, at personers nationalitet kan ændre sig over tid, og det er kun seneste nationalitetsregistrering i POLSAS, der vises. Personers tilhørsforhold og nationalitet registreres på det tidspunkt, der oprettes en sigtelse i POLSAS. POLSAS indeholder ikke systematisk oplysninger om en persons eventuelle tidligere nationalitet.

Rigsadvokaten kan vedrørende antallet af domfældelser og frifindelser hos Københavns Politi, Nordsjællands Politi og Københavns Vestegns Politi henvise til tabel 4, 5 og 6 nedenfor.

Tabel 4: Fældende domme og frifindelser for brandstiftelse hos Københavns Politi

Nationalitet	2016		2017		2018		2019	
	Fældende dom	Frifundet	Fældende dom	Frifundet	Fældende dom	Frifundet	Fældende dom	Frifundet
Danmark			4		4	1	8	3
Frankrig			1					
Litauen	1							
Polen			1					

Kilde: POLSAS, Dynamiske tal opdateret den 23. november 2019

Tabel 5: Fældende domme og frifindelser for brandstiftelse hos Nordsjællands Politi

Nationalitet	2016		2017		2018		2019	
	Fældende dom	Frifundet	Fældende dom	Frifundet	Fældende dom	Frifundet	Fældende dom	Frifundet
Montenegro			1					

Kilde: POLSAS, Dynamiske tal opdateret den 23. november 2019

Tabel 6: Fældende domme og frifindelser for brandstiftelse hos Københavns Vestegns Politi

Nationalitet	2016		2017		2018		2019	
	Fældende dom	Frifundet	Fældende dom	Frifundet	Fældende dom	Frifundet	Fældende dom	Frifundet
Danmark					3		2	1
Irland					2	2		
Pakistan								1
Tyrkiet								1

Kilde: POLSAS, Dynamiske tal opdateret den 23. november 2019

Rigsadvokaten skal bemærke, at oplysningerne i tabellerne 4, 5 og 6 beror på et datatræk foretaget ud fra de journalnumre, som Rigspolitiet fremsendte til Rigsadvokaten den 27. november 2019. Tabellerne vedrører sager fordelt på de kredse, hvor de er afgjort. Derfor kan fordelingen af antallet af sager afvige fra oplysningerne i tabel 1 og 2, idet anmeldelsen kan være indkommet i én kreds, men afgjort i en anden kreds.

Rigspolitiet kan herudover vedrørende de forurettede i sagerne oplyse, at besvarelsen af denne del vil kræve en større manuel gennemgang af de sager, som fremgår af tabel 1.

Det er dog Rigspolitiets vurdering – bl.a. på baggrund af tidligere oplysninger fra politikredsene – at bilafbrændinger kan opstå som en tendens i forbindelse med eksempelvis uroligheder, frustrationer over anholdelser mv.

Det er endvidere Rigspolitiets opfattelse, at bilafbrændinger i nogle tilfælde benyttes for at aflede politiets opmærksomhed og for at trække patruljer væk fra områder, som personer fra det kri-

minelle miljø ønsker at operere i. Det er herudover Rigspolitiets vurdering, at bilafbrændinger også i nogle tilfælde benyttes til at slette spor fra kriminelle gerninger eller som et signal til, eller hævn mod, konkurrerende grupperinger. Rigspolitiet vurderer, at situationen med mange bilafbrændinger kan udnyttes af andre persongrupper som et led i forsikringssvindel, ligesom det vurderes, at bilafbrændinger kan skyldes en ”copycat-effekt” blandt utilpassede unge og kriminelle grupperinger.

Rigspolitiet kan således oplyse, at der ofte ses flere motiver til bilafbrændinger, endda inden for de samme geografiske områder. Det bevirker, at politiet efterforsker meget bredt i sådanne sager.

Rigspolitiet kan endelig oplyse, at bilafbrændinger typisk kan skabe utryghed i de berørte områder. Rigspolitiet kan imidlertid ikke ud fra monitoringsindsatsen udlede, hvem de forurettede er, herunder om de forurettede har tilknytning til det kriminelle miljø.”